



El primer panel fue moderado por María Soledad Vial, editora de Economía y Negocios Domingo de "El Mercurio", y contó con la participación de Ignacio Briones, exministro de Hacienda, y los extitulares del Medio Ambiente Maisa Rojas, Pablo Badénier y Carolina Schmidt.



"La clave del debate (...) es tener hoy día un marco de regulación ambiental simple, predecible, y expedito".

IGNACIO BRIONES
Exministro de Hacienda.



"Si bien tenemos leyes, minutas, etcétera, muchas veces los criterios de evaluación al interior del SEA son muy, muy distintos. Hay falta de claridad, de certeza jurídica".

CAROLINA SCHMIDT
Exministra del Medio Ambiente.

SUMMIT FUTURO SOSTENIBLE 2026, REALIZADO EN EL MERCURIO, REUNIÓ A AUTORIDADES Y LÍDERES EMPRESARIALES:

Exministros llaman a poner foco en reforma al SEA y temas ambientales que han ido quedando postergados

Las miradas de la primera jornada evidenciaron coincidencias en la necesidad de modernizar el Sistema de Evaluación Ambiental, pero también diferencias sobre cómo hacerlo y en qué nivel de profundidad.

FERNANDA GUAJARDO Y FABIOLA ROMO

"El concepto de sostenibilidad se ha extendido hasta convertirse en un nuevo sentido común", dijo Carlos Schaefer, director de "El Mercurio", al abrir el Summit Futuro Sostenible 2026, que comenzó ayer en dependencias de este diario. Fue la idea que marcó el tono de la cita, ya que no solo describía un cambio cultural, sino también el punto de partida de una discusión que rápidamente se desplazó hacia sus implicancias concretas: cómo ese consenso se traduce en decisiones regulatorias, institucionales y económicas.

"Hoy no hay duda en que el desafío es cómo compatibilizamos un Estado ágil con la protección del entorno y actividades más sustentables; cómo equilibramos la exigencia ambiental con la necesidad de certeza para las inversiones en el largo plazo", destacó María Soledad Vial, editora de Economía y Negocios Domingo al introducir el primer panel de la jornada.

EL SEA: ENTRE REGLAS, CONFIANZA Y TENSIONES NO RESULTAS

El Sistema de Evaluación Ambiental (SEA) concentró el núcleo de esa conversación. Los exministros del Medio Ambiente Carolina Schmidt, Pablo Badénier y Maisa Rojas, junto al exministro de Hacienda, Ignacio Briones, coincidieron en que requieren ajustes, pero no en cómo abordarlos. Briones situó el eje en la calidad de las reglas. A su juicio, la clave no es optar entre crecimiento o protección ambiental, sino diseñar un sistema que permita compatibilizarlos bajo un principio ético: avanzar sin comprometer a las generaciones futuras. "La clave del debate (...) es tener hoy día un marco de regulación ambiental simple, predecible, y expedito", planteó, subrayando que la incertidumbre regulatoria termina erosionando tanto la inversión como la confianza ciudadana.

En esa línea, insistió en que los principios ya están definidos —incluso recogidos en iniciativas del anterior gobierno, como la Ley de Permisos Sectoriales—, por lo que el desafío es sostenerlos en el tiempo. En esa línea, desafió a la actual oposición a respaldar iniciativas que pueda presentar el actual gobierno en la materia y que se basen en los mismos principios que la citada ley. También advirtió que, sin cambios en la gestión del Estado, las reformas legales por sí solas difícilmente modificarán el funcionamiento del sistema.

La exministra Rojas señaló que ya existe un consenso sobre que "el desarrollo del país tendrá que ser un desarrollo sostenible". Desde esa base, hizo reparos a los



"Hoy uno escucha de las altas autoridades de este gobierno la caricatura de lo que son los sistemas de evaluación de impacto ambiental, o de los permisos. Creo que eso es un mal comienzo".

MAISA ROJAS
Exministra del Medio Ambiente.



"Los consensos se están acabando, (...) hay que reconocer la tensión entre la protección ambiental y el crecimiento económico".

PABLO BADENIER
Exministro del Medio Ambiente.

Junto al espacio principal, el evento también cuenta también con un sector de stands.

cambios al SEA que ha planteado el actual gobierno, que a su juicio pueden tensionar el acceso a la justicia, y defendió la propuesta de la administración anterior.

Advirtió que en el debate "hoy uno escucha de las altas autoridades de este gobierno la caricatura de lo que son los sistemas de evaluación de impacto ambiental, o de los permisos. Creo que eso es un mal comienzo, creo que son sistemas que pueden y deben convivir con otro tipo de actividades". Esta situación, afirma, dificulta el construir acuerdos. Como contrapunto, mencionó experiencias donde objetivos productivos y ambientales han logrado articularse (como el caso del litio), precisamente a partir de procesos que incorporan protección y participación desde el inicio.

Badénier, en tanto, afirmó que en este

tema "los consensos se están acabando, (...) hay que reconocer la tensión entre la protección ambiental y el crecimiento económico". Enfatizó que el desacuerdo es hoy parte estructural del debate y afirmó que esto se evidencia en que la Ley de Permisos Sectoriales del gobierno anterior fue impugnada ante el Tribunal Constitucional por parlamentarios del entonces oficialismo, lo que revelaría que el sector no tiene una visión clara sobre cómo abordar esta temática.

Desde su perspectiva, unas de las principales dificultades del SEA proviene de la acumulación de exigencias normativas impulsadas desde el Congreso, muchas veces sin dimensionar su impacto en el sistema de permisos. Esa superposición ha ido complejizando la evaluación am-

LO QUE TRAE EL SEGUNDO DÍA DEL SUMMIT FUTURO SOSTENIBLE

En esta última jornada, la ministra del Medio Ambiente, Francisca Toledo, entregará las palabras iniciales antes de que cuatro alcaldes —Coquimbo, Renca, Independencia y San Miguel— se tomen el escenario en el panel "Cambio climático y eventos extremos: el Estado frente a las contingencias". Seguirán las palabras de Julio García, gerente de Medio Ambiente de Novandino Lirio, y de Sebastián Tagle, gerente general de Soprole. El segundo panel, "Empresas y comunidades", dará fin al primer bloque.

La jornada seguirá con los paneles "El futuro de las ciudades" y "Biodiversidad y océanos", mientras que del cierre estará a cargo el ilusionista Jean Paul Olhaberry, con su intervención "Invisible", que de la mano de una agnea de siete minutos, buscará mostrar cómo el cambio climático y la contaminación están transformando el océano.

biental, aunque, aclaró, eso no invalida el sistema en sí. Al contrario, sostuvo que se trata de una institucionalidad que ha funcionado razonablemente bien, pero que requiere ajustes más profundos.

Por eso, llamó al Ejecutivo a presentar una propuesta clara, pues consideró insuficiente la presentada por el gobierno de Gabriel Boric.

Schmidt introdujo una dimensión distinta, centrada en los efectos concretos del sistema. A su juicio, más allá de su diseño, el problema radica en la falta de uniformidad en los criterios de evaluación. "La falta de simplificación de los permisos, la falta de unidad de criterio de evaluación... si bien tenemos leyes, minutas, etcétera, muchas veces los criterios de evaluación al interior del SEA —en las distintas regiones, incluso dentro de, digamos, de un mismo período— son muy, muy distintas. Por lo tanto, hay falta de claridad, de certeza jurídica, que es claramente un tema fundamental para el crecimiento económico", comentó.

LOS TEMAS QUE SIGUEN FUERA DEL FOCO

Más allá del SEA, el panel dejó instalada otra preocupación: la agenda ambiental que ha quedado relegada por el énfasis de la carbonneutralidad.

Badénier lo explicitó al advertir que problemas como la gestión de residuos o la contaminación local han perdido protagonismo frente a discusiones más globales. La observación encontró eco en el resto del panel.

En esa misma línea, también se mencionaron otras urgencias —como agua o infraestructura sanitaria— que, pese a su impacto directo en la calidad de vida, no han tenido el mismo nivel de atención en la agenda reciente.