



OPOSICIÓN RESPONDE CON ENOJO

# Los detalles de los recortes sociales que tendría a la vista el gobierno

OSCAR ROSALES

Región de Coquimbo

Una dura polémica pública es la que ha enfrentado en los últimos días al oficialismo con la oposición, luego de conocerse un oficio firmado por el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, donde se instruye sobre recortes de gasto fiscal a los distintos ministerios, principalmente por la evaluación que recomendaría discontinuar o ajustar más de 140 programas sociales debido a una "estrechez fiscal". Los recortes se concentrarían en programas que han sido mal evaluados y abarcarían áreas críticas como salud, educación y vivienda.

No obstante, ha sido el propio ministro Quiroz quien ha sostenido que el oficio busca orientaciones técnicas habituales en el diseño presupuestario que consideran evaluaciones de programas para mejorar su ejecución, sin afectar políticas públicas vigentes. No obstante, el documento es bastante explícito.

En la zona, el parlamentario Daniel Manouchehri se mostró duro y crítico en sus apreciaciones, refiriéndose a uno de los recortes que se harían, que sería a las raciones de alimentos otorgadas por la Junaeb. Al respecto, Manouchehri señaló que "el gobierno

**La filtración de un oficio firmado por el ministro de Hacienda develó datos que apuntarían a poner fin a algunos programas y recortar otros, aunque el propio ministro aclaró que eran oficios habituales y no proyectos de ley.**

de Kast quiere quitarle el almuerzo a 1.900.000 niños pobres para financiar la rebaja de impuestos al 1% más rico. El ministro Quiroz quiere recortar 1 billón de pesos del programa de alimentación escolar", dijo, añadiendo que a los menores "les quitan el pan, a los súper ricos les bajan los impuestos. Esta es una manera miserable de gobernar. Su ley de los súper ricos es también la ley del hambre", indicó el parlamentario.

No obstante, el diputado oficialista Marco Antonio Sulantay concordó con el encargado de la cartera de Hacienda, precisando que "luego de las intervenciones del propio ministro Quiroz y su equipo, quedó absolutamente claro que no habrá recortes en áreas sensibles como las que se ha pretendido afirmar. Una cosa son los análisis de los programas mal evaluados y otra, totalmente distinta,

son las acciones o decisiones que se puedan tomar. Y en este caso, no hay duda de que este fue un impase comunicacional", señaló.

Quien también fijó su postura es la diputada del PDG, Eileen Urqueta, quien valoró que la ministra de Educación haya sido clara "en que no está en duda la continuidad de programas como la alimentación escolar y las becas. En regiones como la nuestra, especialmente para las familias de los valles del Limarí, Elqui y Choapa, estos apoyos son fundamentales. No estoy disponible para apoyar iniciativas que afecten este tipo de programas.", indicó.

Según la documentación que se ha remitido a los ministerios, se detallan los principales beneficios y programas sociales bajo revisión.

En educación y alimentación: Programa de Alimentación Escolar (PAE), en la mira para ser discontinuado o reducido. Programa PACE, propuesto para ser eliminado. Plan Nacional de Lectura, sujeto a eliminación. Fondo de Apoyo a la Educación

Pública, recortes proyectados. Beca Vocación de Profesor y posgrados, posible eliminación.

## SALUD Y APOYO SOCIAL

Salud Mental y Atención Integral: programas de salud mental, identidad de género y atención a niños y niñas en riesgo de discontinuación. Hospitalización Domiciliaria, programa bajo revisión. Atención en Salud a Personas Migrantes, programas señalados para eliminación. Programas de Cuidados Paliativos Universales en APS, en riesgo de discontinuación.

Programas de atención en calle: recortes al presupuesto en esta área. Asistencia a comedores: sujeta a revisión en contextos de ajuste fiscal.

## DETALLES DEL AJUSTE

Reducción Generalizada: Se proyecta una reducción promedio del 15% en los recursos asignados a 157 programas sociales con debilidades en su diseño o desempeño.

Priorización: El enfoque se mantiene en eliminar recursos mal utilizados o programas con mala evaluación en lugar de recortes horizontales, según declaraciones previas de autoridades.

Recortes sectoriales: Se ha mencionado un recorte del 3% en Salud (superior a \$517 mil millones) y ajustes importantes en Vivienda y Educación.