

Jorge Quiroz responde por impacto fiscal de baja de impuestos: “El objetivo de este proyecto no es recaudar, es crecer”

El ministro de Hacienda dijo que las mayores tasas de crecimiento de la economía, derivadas de mayores inversiones, son “la medida principal” que van a empujar el empleo. El jefe de las finanzas públicas sostuvo que la megarreforma es “extremadamente honesta”.

DAVID NOGALES

La megarreforma ingresó a su tramitación al Congreso la semana pasada. Y por lo mismo, para avanzar en los puntos donde no hay acuerdo, esta semana se creó una mesa técnica entre los asesores de los parlamentarios y de Hacienda.

En ese contexto, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, respondió alguna de las críticas que ha recibido la iniciativa clave de la administración de José Antonio Kast.

Jorge Quiroz, defendió la megarreforma con la que el gobierno de José Antonio Kast quiere empujar la actividad económica del país y salió al paso de las advertencias en torno al impacto fiscal del proyecto.

En conversación con radio Infinita, el jefe de las finanzas pública dijo que el proyecto es “extremadamente honesto y transparente”, al mismo tiempo que dejó en claro cuál es el espíritu de la iniciativa que asoma como el sello de la administración Kast.

“El objetivo de este proyecto, primero, no es recaudar, es crecer”, dijo Quiroz.

Cabe recordar que desde la mirada técnica, un buen número de economistas ha cuestionado el impacto que la rebaja del impuesto corporativo del proyecto de Reconstrucción del gobierno, de 27% a 23%, generará en las arcas fiscales, una situación que el mismo Quiroz se ha encargado de advertir desde la campaña presidencial.

El CFA, sin ir más lejos, activó una ronda de reuniones con expertos fiscales y tributarios para analizar alcances de megarreforma de Kast.

“En ningún caso decimos que esto no va a tener efecto en recaudación. Lo revelamos con plena transparencia”, afirmó Jorge Quiroz.

El ministro explicó en ese sentido que los cálculos de Hacienda apuntan a un efecto en la recaudación de unos US\$ 1.200 millones en 2030, que es muy parecido a 2027 cuando se espera que el impacto sea mayor, aunque amortiguado por las recaudaciones transitorias que también se contemplan en el proyecto de ley.

REDUCCIÓN DE GASTOS

La autoridad advirtió al mismo tiempo que en la discusión respecto a que cada recorte de impuestos debe ser compensada en materia recaudatoria con otro impuesto, “supone erradamente” que todo el gasto público está

bien gastado.

“Nosotros pensamos que no, que hay muchísima evidencia de que el gasto público no es bien gastado. Se ha visto, por ejemplo, cómo estábamos gastando plata precisamente cumpliendo garantías CAE de gente que no pagaba, y después hemos descubierto que hay gente de sueldos muy altos que no paga, incluso personas connotadas a la vida pública que no pagan”, explicó.

Dijo que las medidas contenidas en el proyecto de Ley deben ser visto “de modo coherente”, destacando especialmente las medidas de “esfuerzo fiscal” que suponen eliminar gastos superfluos, aumentar la eficiencia y evitar “fraude social”.

En esa línea, Quiroz afirmó que ya para este año se lleva un ajuste de US\$ 1.900 millones, que son superiores a los US\$ 1.200 millones estimados por menor recaudación fiscal, diferenciándolo del polémico oficio para “descontinuar” algunos programas como el de alimentación de Junaeb, el cual va por el carril separado que es la preparación del Presupuesto 2027.

“Ahora, ese ajuste va a seguir, y va a seguir mucho más allá de este monto, porque busca además otras cosas, en particular reordenar las finanzas públicas, que están muy complejas, respecto a la cual también, debo recordar, hemos heredado una presión de gastos de US\$ 1.500 millones con leyes no financiadas, como era el ajuste del sector público”, aseguró.

¿DIVIDIR EL PROYECTO?

Quiroz afirmó que en medio de las altas tasas de desocupación de la economía (más de 38 meses por encima del 8%), el crecimiento será la “medida principal” para hacer crecer el empleo, gracias a las mayores inversiones que la Megarreforma “va a poder abrir”.

En otras materias, Quiroz también desechó la posibilidad de dividir la iniciativa para avanzar más rápidamente en algunas materias donde hay consenso, como lo habían sugerido algunos parlamentarios de oposición. Sobre ese punto, dijo que no había ninguna posibilidad.

“Este es un todo, es un todo concatenado que reactiva y hace crecer, reactiva en el corto plazo con las medidas de reconstrucción a lo cual tiene medidas tributarias de corto plazo”, sostuvo. ●



La explicación del ministro por la polémica de los programas

—Otro de los temas que abordó en la entrevista, el ministro Quiroz fue la controversia que generó el oficio filtrado de Dipres, que depende de su cartera, sobre ajustar o descontinuar algunos programas sociales, particularmente de alimentación de Junaeb, el cual generó cuestionamientos transversales desde el mundo político.

El secretario de Estado expresó su asombro por el revuelo que causó el contenido de ese oficio y explicó que eso parte de la formación de un presupuesto a mediano plazo, que contiene licitaciones programáticas para la contención y evaluación del gasto.

Además, que eso corresponde a la forma en que se comunican las distintas reparticiones del Estado.

“Los oficios son herramientas de diálogos internos (...) Por lo tanto, esta era una comunicación interna entre ministerios”, sostuvo la autoridad.

En tal contexto, admitió que el oficio usa palabras que “a lo mejor no son las perfectas” en términos de comunicaciones” pero porque, dijo, no estaba diseñado

para que sea transmitido al así público.

“Esto es como un poquito que alguien venga y revise la carta de una pareja, ¿no? Y empieza a dar opiniones sobre la carta. En este caso, hay múltiples opiniones de la prensa sobre un oficio que es un diálogo entre un ministerio y otro”, afirmó la autoridad en referencia a la polémica filtración.

Quiroz se refirió de manera particular al término “descontinuar” (el que generó toda la controversia) y afirmó que ya había sido usado por la Comisión Asesora para las Reformas Estructurales al Gasto Público en septiembre del 2025, “del ministro (Mario) Marcel”, donde recomendó bajar gastos.

“Estamos ocupando sus mismas palabras”, explicó.

El titular de Hacienda insistió en su punto, señalando que “a mí me genera extrañeza que genere extrañeza” el punto relativo a programa de alimentación escolar de Junaeb debido a que en 2019, la Comisión de Investigadores de la Cámara de Diputados se conformó especialmente para estudiar este tema ●