

El informe financiero de la megarreforma fue el tema que cruzó la reunión técnica entre asesores de diputados con Hacienda

Se acordó continuar con la mesa de trabajo una vez que se retome el trámite legislativo en el Congreso.

CARLOS ALONSO

El trabajo técnico entre los asesores de los diputados con el Ministerio de Hacienda por la megarreforma se centró en las dudas que tenían los representantes de la oposición respecto del informe financiero. De hecho, quienes participaron de las dos jornadas de análisis afirman que ese fue el principal tema que se abordó y que levantaron los representantes de los diputados del PC, Nicolás Bohme, y el asesor de la bancada Cristián Cataldo, mientras que por el Frente Amplio estuvieron Pablo Jorquera y Mauricio Pardo.

Dentro de las tratativas, los asesores de Hacienda, encabezados por el coordinador de Política Tributaria, Sebastián Vallebona, fueron respondiendo los 23 puntos que cuestionó la oposición, de los cuales quedaron pendientes nueve.

Uno de los asesores presentes, sostuvo que se solicitó que “se entreguen escenarios de sensibilidad, si es que se cumple la elasticidad en los rangos altos y bajos de los parámetros, por ejemplo con los escenarios que consideró la comisión Marfán respecto a la respuesta del crecimiento a la baja de impuesto corporativo”

Asimismo, desde el bloque opositor afirmaron que Hacienda “quedó en responder la próxima semana todas las solicitudes de información que hacemos en la minuta, para entrar a la discusión más de detalle”. Otro de los presentes de ese sector comentó que “hubo temas en que se aclararon supuestos y de dónde obtienen ciertos datos que debemos revisar. Todavía faltan más conversaciones para resolver otras dudas sobre el impacto fiscal”.

Uno de los asesores de los diputados del oficialismo señaló que se revisó la metodología del informe financiero y las dudas planteadas por los asesores de oposición. “A mi parecer quedó bastante claro que tanto la estimación de ingreso

y gastos es consistente, y nos llama profundamente la atención que los asesores que están criticando el informe son los mismos que tuvieron la información hasta hace poco”.

La misma fuente añadió que “el gobierno indicó que está abierto a revisar las críticas en su mérito y a realizar los cambios que sean necesarios. Sin embargo, más que críticas concretas, lo que se vio hoy fueron solicitudes de información”.

Las próximas reuniones técnicas se realizarán a medida que vaya avanzando el debate legislativo.

LA MINUTA DE LA OPOSICIÓN

Entre los principales temas que abordó la minuta de la oposición estuvo lo que denominan inconsistencias del informe financiero. En ese sentido señaló que se observan inconsistencias en las cifras presentadas en las tablas 13 y 14, que presentan las estimaciones medidas en porcentaje del PIB y millones de pesos de 2026, respectivamente. Asimismo, indicó que del análisis de dichas tablas se desprenden niveles de PIB implícitos que parecen difíciles de justificar, dados escenarios plausibles de crecimiento de la economía.

Se planteó la incorporación de acuerdos tomados durante la tramitación y que reducen los ingresos fiscales. Se indicó que se han anunciado públicamente nuevas modificaciones tributarias que, si bien no se incluirían dentro de este proyecto de ley, es necesario tomar en cuenta para analizar de forma comprensiva los efectos fiscales de todo el paquete. En este punto, la oposición estimó necesario conocer en mayor profundidad los supuestos detrás de las estimaciones de estas medidas. Además, destacó la omisión del cálculo del costo fiscal asociado a la norma que obliga al Fisco a reembolsar gastos incurridos en el desarrollo de proyectos en caso de anulación de RCA tras una primera calificación, que puede ser significativo. ●

