



RAMÓN CASTAÑEDA
 DIRECTOR EJECUTIVO DEL
 COORDINADOR ELÉCTRICO NACIONAL

“Hay voluntad y conciencia de la importancia de cerrar las brechas de cumplimiento este año”



“El Estudio de Seguridad de Abastecimiento de marzo da cuenta que no hay una alerta o una situación donde podríamos tener un problema con el abastecimiento de energía por el fenómeno de El Niño”.

■ A un mes de su aterrizaje, Ramón Castañeda sostuvo que las autoridades coinciden en esta necesidad que repercute en la operación segura del sistema eléctrico.

POR KAREN PEÑA

El 1 de mayo, Ramón Castañeda cumplió un mes como nuevo director ejecutivo del Coordinador Eléctrico Nacional (CEN). En su primera entrevista en el cargo, reconoció a **DF** que tomar este rol era un desafío técnicamente “muy atractivo” en un momento en que “la velocidad con la que están ocurriendo estos cambios más recientes es bien impresionante”.

El ejecutivo está enfocado este año “con mucha fuerza” en cerrar las brechas que se han identificado. En esto apunta al Informe Anual del grado de cumplimiento de las

empresas parte del Sistema Eléctrico Nacional, que fue enviado por el Coordinador a la Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC) un día antes de su llegada.

El reporte reveló niveles de desempeño preocupantes. Por ejemplo, mostró que, en disponibilidad de información en tiempo real, solamente 82 de las 254 firmas evaluadas cumplieron el estándar exigido en la normativa, mientras que 172 registraron incumplimientos.

El cerrar estas brechas es una tarea “para trabajar con la autoridad, pero también con los propios coordinados”, afirmó. Agregó que esperan

avanzar muy fuerte en el plan de 20 medidas trazadas por el Coordinador en 2025 para fortalecer el sistema eléctrico.

“El sistema será bastante distinto de lo que era en 2020. Es una década en que realmente habrá una transformación muy importante. Una parte de ésta ya se visualizaba en la década anterior, cuando nace el Coordinador, que era toda la incorporación de energías renovables. Pero hay otros cambios que no estaban tan adelantados o tan previstos hace 10 años y que hoy se aceleran y nos ponen bastantes desafíos”, dijo.

Adelantó que trabajan en automatizar tareas “de apoyo a la operación del sistema en el tiempo real, en el despacho, para que la toma de decisiones pueda ser cada vez con más elementos”.

– ¿Ve la necesidad de nuevas atribuciones? Han planteado problemas para la visibilidad de PMGD...

– Este es un sistema interconectado y todos los eslabones son importantes. Ahí hay un trabajo que se está haciendo para cerrar esas brechas este año con todos los coordinados (empresas). He participado también en

algunas de las reuniones con las nuevas autoridades y vemos una voluntad de apoyar eso.

– ¿Le preocupa no tener las herramientas para ejercer algún tipo de acción frente a los incumplimientos?

– Tengo dos comentarios sobre eso. Lo primero, hemos estado hablando con los gremios y, en general, sin excepciones, los comentarios que hemos recibido tienen que ver con dificultades objetivas, que por supuesto se tienen que resolver, pero en ningún momento veo una desaprensión o una indiferencia o un cuestionamiento de la necesidad del cumplimiento de todos estos requisitos para formar parte de este sistema.

Lo segundo es que cuando hemos conversado con las nuevas autoridades ministeriales, pero también en las otras instituciones, vemos esa misma voluntad y conciencia de la importancia de cerrar todas estas brechas de cumplimiento este año.

– Entonces ¿hay que confiar en la palabra de las empresas que entren a cumplir esas disposiciones?

– No lo pondría en esos

términos porque en paralelo está el tema formal y hemos hecho esta comunicación a la SEC, que tiene la facultad para multar. Por lo tanto, son dos carriles que van completamente en paralelo y uno no obstaculiza el otro.

– Pero en la medida que la SEC no responde, ¿se pone en riesgo al sistema?

– Puedo hablar de lo que vi en la reunión que tuvimos con la superintendente (Marta Cabeza). Y ahí hay un consenso de la necesidad de lograr que se cumplan estos requisitos y lograr que se cierren estas brechas que están reflejadas en el informe. No hay dos opiniones al respecto.

– ¿Y cómo está la relación con las empresas?

– Cada uno tiene ciertos intereses, que es legítimo, pero veo bastante coincidencia.

– ¿Es posible seguir avanzando en descarbonización y llegar a la carbono neutralidad que se fijó?

– Lo que se veía hace 10 años atrás como la novedad, que era la incorporación de energías renovables, ya ocurrió. Y en el caso de las baterías estamos en ese punto de flexión y se va a acelerar esta incorporación. Lo que

sigue es justamente cómo el sistema mantiene su resiliencia y la mejora en el contexto de esta incorporación.

En las versiones anteriores de esta hoja de ruta (de carbono neutralidad) se hablaba de 2035, 2030. No veo razones para que haya un gran cambio en las proyecciones que se hicieron hace no mucho tiempo atrás.

– ¿Cómo ve la sequía y el fenómeno de El Niño?

– El Estudio de Seguridad de Abastecimiento de marzo da cuenta de que no hay una alerta o una situación donde podríamos tener un problema con el abastecimiento de energía. Con la incorporación de energías renovables, se tiene cada vez más disponibilidad de energía. Los desafíos técnicos tienen que ver con el traslado de esa energía.

– ¿Dejó de ser tan problemática la sequía, como lo era hasta hace un tiempo?

– Sigue siendo relevante y tiene impacto en los precios, evidentemente. La componente hidroeléctrica es importante y lo va a seguir siendo por un tiempo en el futuro. Pero claro, en términos proporcionales, va siendo más acotado.