

Ministro Campos alerta eventual “término de la producción de azúcar en Chile” tras decisión de Iansa

■ Ello, luego de que la compañía optara por no comprar más remolacha en Chile, determinación que el titular de la cartera calificó de “deplorable”.

POR PATRICIA MARCHETTI

Como “una noticia muy, pero muy lamentable” calificó el ministro de Agricultura, Jaime Campos, la decisión del directorio de Empresas Iansa de suspender la compra de remolacha en el mercado chileno para la temporada 2026-2027, debido a factores internacionales del mercado del azúcar, que han presionado los precios a la baja -ante un aumento de la producción global- y generado volatilidad en los costos de la cadena productiva.

“Nosotros no teníamos información de que ello iba a ocurrir. No me corresponde a mí ponderar los motivos económicos o comerciales que tenga Iansa para hacerlo, solamente lo encuentro deplorable”, expresó tras una reunión con la Sociedad

Nacional de Agricultura (SNA) y agricultores remolacheros de las regiones del Ñuble y el Biobío donde se abordó el tema, sus efectos en la industria y los mecanismos para “coordinar nuestros esfuerzos para que el impacto sea el menor posible”.

Según detalló la compañía la semana pasada a través de un hecho esencial, durante este y el próximo año toda la capacidad de producción de la planta de la empresa ubicada en San Carlos estará destinada a la producción de azúcar cruda importada.

Así, en la práctica, según el ministro, el anuncio de Iansa “puede significar el término de la producción de azúcar en Chile a partir de materia prima chilena”, poniendo fin a más de 70 años de historia para los remolacheros.



JAIME CAMPOS
MINISTRO DE AGRICULTURA

Lo anterior, explicó, porque “desgraciadamente, la única industria que hay en Chile que elabora azúcar a partir de remolacha es Iansa y por eso insisto en que esta es una medida muy dolorosa”.

Consultado sobre eventuales conversaciones con la compañía azucarera, Campos sostuvo que “por supuesto vamos a conversar con Iansa, creo que el país requiere de una explicación”. En esa línea, marcó que “Iansa es una empresa que no solamente fue creada por el Estado de Chile (1953), sino que una empresa para cuyo funcionamiento el Estado también ha invertido”.

Agregó que “lo óptimo” sería que la

firma revirtiera su decisión, “pero los diálogos no se hacen a través de los medios, así que déjenme conversar primero con ellos”.

Sobre los efectos de la medida, el radical expuso que “lo peor que puede ocurrir es que de esas 6 mil hectáreas que hoy están con remolacha y todo el equipamiento que existe, deje de utilizarse, pero pueden existir otras alternativas de producción que hay que afinar y que hay que conversar con el resto de la industria”.

El ministro valoró la reunión con la SNA y los remolacheros y dijo haber encontrado una “muy buena disposición” de los productores para evaluar alternativas productivas.