



DANIEL MANOUCHEHRI, DIPUTADO SOCIALISTA

“El gobierno de Kast le ha hecho la mochila más pesada a los chilenos”

ÓSCAR ROSALES CID / La Serena

A dos meses del inicio del gobierno del Presidente José Antonio Kast, el diputado socialista Daniel Manouchehri endurece sus críticas desde el Congreso.

En entrevista con Diario El Día, el parlamentario cuestiona la gestión económica y de seguridad del ejecutivo, acusa falta de planificación y advierte sobre lo que considera una reforma tributaria que sólo favorecería a los sectores de mayores ingresos.

—¿Cómo evalúa la gestión del gobierno en estos dos primeros meses?

“Lo que vemos es un gobierno que le ha hecho la mochila más pesada a los chilenos. En apenas dos meses, el costo de vida ha aumentado significativamente como consecuencia de decisiones que consideramos equivocadas. La ciudadanía está sintiendo que llegar a fin de mes es más difícil”.

“A nuestro juicio, el eje del proyecto (de reconstrucción) implica transferencias importantes de recursos hacia sectores de mayores ingresos, sin garantías claras de crecimiento o generación de empleo”

—¿Cómo observa el desempeño de los ministros?

“Improvisando, poco preparado y enfocado en temas secundarios, sin capacidad de abordar los problemas reales de la gente. En seguridad, por ejemplo, es evidente la falta de cumplimiento de compromisos de campaña. Y en materia económica, no se ha presentado un plan claro para enfrentar la inflación ni para aliviar el costo de la vida”.

—Usted ha denunciado censura en la comisión de Hacienda. ¿A qué se refiere?

“Creemos que hay temor de parte del gobierno a que la ciudadanía

El diputado por la Región de Coquimbo cuestiona con dureza los primeros meses del gobierno de José Antonio Kast, acusando improvisación, falta de resultados en seguridad y medidas económicas que, a su juicio, perjudican a la mayoría de los chilenos. Además, denuncia restricciones al debate en el Congreso y reafirma su rol fiscalizador frente al ejecutivo.



CEBIDA

conozca las reales implicancias de algunos proyectos. Se ha limitado el debate en instancias clave, lo que afecta la transparencia del proceso legislativo”.

—¿Qué acciones ha tomado frente a esta situación?

“Hemos hecho público el reclamo, aunque reglamentariamente hay pocas herramientas para revertirlo, considerando que el oficialismo tiene mayoría en la comisión. Lo relevante es que el país sepa que se está discutiendo una iniciativa que, a nuestro juicio, beneficia al 1% más rico, con costos que terminarían asumiendo la mayoría de los chilenos”.

—Se le ha catalogado como una “piedra en el zapato” para el eje-

cutivo. ¿Se siente así?

“Yo tengo un mandato popular que cumplir. Cerca de 100 mil personas confiaron en mí para defender sus intereses. Si eso incomoda al gobierno, es parte de la labor fiscalizadora que debemos ejercer”.

—Cuando el Presidente aborda temas como los humedales, ¿cree que está preparado para el cargo?

“Creo que hay declaraciones que reflejan desconocimiento en materias relevantes. Eso es preocupante, porque se trata de decisiones que impactan directamente en el desarrollo sostenible del país”.

—¿Considera que el proyecto de reconstrucción es una reforma tributaria encubierta?

“Creemos que hay temor de parte del gobierno a que la ciudadanía conozca las reales implicancias de algunos proyectos. Se ha limitado el debate en instancias clave, lo que afecta la transparencia del proceso legislativo”

“No es encubierta, es bastante evidente. A nuestro juicio, el eje del proyecto implica transferencias importantes de recursos hacia sectores de mayores ingresos, sin garantías claras de crecimiento o generación de empleo. Además, no se ha explicado cómo se compensará el impacto fiscal de esas medidas”.

—La seguridad fue uno de los ejes de campaña. ¿Cómo evalúa los avances?

“Hasta ahora, los resultados son insuficientes. No se observa un plan integral para enfrentar el crimen organizado ni avances concretos en las medidas anunciadas. Existe una brecha entre las promesas y la realidad”.

—¿Qué opinión le merece el desempeño del ministro de Vivienda?

“Ha sido una gestión marcada por las polémicas. En lugar de enfocarse en soluciones, se ha visto envuelto en conflictos, incluso con actores de su propio sector, lo que dificulta avanzar en temas urgentes”.

—¿Teme represalias políticas por su rol en la oposición?

“Sabemos que pueden existir intentos de desacreditación, pero tenemos la convicción de que estamos cumpliendo con nuestro deber. Eso no nos va a frenar”.

—En un contexto de mayor violencia, ¿teme por su integridad?

“Uno siempre debe actuar con responsabilidad, pero también con convicción. Nuestro compromiso es seguir adelante, defendiendo lo que creemos correcto, con la misma firmeza que hemos tenido hasta ahora”.