



Tras informe del CFA que identificó en la iniciativa riesgos para las cuentas fiscales:

A horas de la votación, PDG retrocede y anuncia que no dará su apoyo para legislar proyecto de Reconstrucción

Junto con el reporte del organismo, en el giro del partido influyó su disconformidad con el contenido de una propuesta que le hizo La Moneda, tras las negociaciones en que había comprometido su respaldo a la ley.

JOAQUÍN CASTRO Y RENATO GALLARDO

“No están las condiciones para apoyar”. Con esa frase, ayer por la tarde, a solo horas de la votación en general del proyecto de Reconstrucción del Gobierno, en la comisión de Hacienda de la Cámara, el Partido de la Gente (PDG) dio un giro y anunció que no respaldará la iniciativa.

Así, la colectividad de Franco Parisi se desdijo de un acuerdo previo con el Ejecutivo, en el que había comprometido los 13 votos de su bancada para legislar la propuesta, clave en la agenda del Presidente José Antonio Kast.

De ese modo, el futuro del proyecto queda bajo un signo de interrogación. Y los planes de La Moneda para despacharla del Congreso antes de septiembre se ven amagados.

La “voltereta” del PDG se dio a las 16:00 horas de ayer, cuando el Gobierno les mandó una propuesta que presentarán hoy, con la votación en la comisión de Hacienda, como telón de fondo.

Al revisar aquel documento del Ejecutivo, diputados y asesores del PDG manifestaron que allí solo se cumplía de manera parcial con el acuerdo al que habían llegado con el Ejecutivo, a cambio de apoyar la ley de Reconstrucción.

En concreto, los legisladores de la colectividad fundada por Franco Parisi cuestionaron que los beneficios comprometidos por el Gobierno —en materia de beneficios ligados a remedios y pañales— no fuesen “universales”.

“No hay interés por parte del Gobierno”

En el giro del partido influyó también un informe del Consejo Fiscal Autónomo (CFA) que identificó riesgos para las cuentas fiscales, justamente en el proyecto de Reconstrucción.

Ahora bien, sobre la propuesta que les hizo el Gobierno, a partir de las negociaciones previas por el Plan de Reconstrucción, el jefe de bancada del PDG, Juan Marcelo Valenzuela, dijo: “No nos entregan un proyecto que está a la altura de lo que nosotros habíamos aprobado y supervisado”.

En ese mismo sentido, Franco Parisi afirmó a “El Mercurio”: “Nosotros recibimos una propuesta de parte de Hacienda que no se acerca nada a lo que habíamos hablado y eso claramente denota que no hay interés por parte del Gobierno, y está dejan-



La bancada del PDG definió en la tarde que rechazarán el proyecto. De izquierda a derecha, Zandra Parisi, Paula Olmos, Pamela Jiles, Juan Marcelo Valenzuela, Fabián Ossandón, Eileen Urqueta, Tamara Ramírez y Lilian Betancur.

do una propuesta que no va a ayudar a la clase media, que es lo que nos interesa en el PDG”.

Sin embargo, Parisi dejó abierta la opción de seguir negociando: “Nosotros tenemos la puerta abierta, creemos que se puede corregir lo que mandó Hacienda, espero que así sea, hay 10 horas para hacerlo, no nos damos prisa de apoyarlos, pero ellos no nos están ayudando, no nos ayudan a que podamos ayudar, ese es el punto”.

Los 13 diputados de la bancada del PDG conversaron con Parisi antes de realizar el anuncio de ayer.

“Proyecto extraordinariamente importante”

Desde el Gobierno, la reacción vino de la mano del ministro de la Segpres, José García Ruminot, quien encabezó hace unas semanas las negociaciones en las que el PDG había comprometido su apoyo al proyecto de Reconstrucción.

Sobre esta situación, García advirtió: “Seguimos trabajando para que el proyecto de Reconstrucción Nacional y de Desarrollo Económico y Social pueda ser una realidad. Reiteramos que este es un proyecto extraordinariamente importante (...)”. Por eso es que seguimos trabajando con to-

das las fuerzas políticas, con todos los actores del Parlamento, para lograr las mayorías necesarias que nos permitan que este proyecto sea prontamente una realidad”.

En cualquier caso, a partir del giro del PDG cobran sentido las advertencias que recibió en su minuto el Ejecutivo, sobre los riesgos que implicaba ligar la aprobación de la idea de legislar el Plan de Reconstrucción a ese partido, que en el mundo político tiene fama de “voluble” y “zigzagueante”.

Ofensiva opositora

El anuncio del PDG se dio horas después del revuelo que generó el informe del CFA que identificó los posibles riesgos para las cuentas fiscales en la Ley de Reconstrucción.

A partir de ese reporte, desde la izquierda no tardaron en ir a la carga contra el Gobierno y el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, en particular.

Desde el sector ven “la primera oportunidad concreta” de asestarle un “golpe” al Gobierno de José Antonio Kast. Más allá de que bajo la administración anterior, figuras del mismo bloque fustigaron los pronunciamientos del CFA.

En ese marco, la diputada PC Iraci Hassler dijo que “el infor-

me del Consejo Fiscal Autónomo debe cambiar el curso de este proyecto. Los datos no calzan. Lo habíamos dicho, lo han dicho distintos economistas, expertos, pero creo que la voz del Consejo Fiscal Autónomo, así como también las advertencias del FMI le ponen una lápida al proyecto”.

Dentro de la misma línea, la diputada Gael Yeomans (FA)

sostuvo: “Hay una presión grande hoy día en los hombros del Gobierno, porque, efectivamente, el CFA y el FMI ya han señalado públicamente que tienen observaciones bien complejas y críticas al proyecto de ley, porque genera un déficit fiscal grande. Y eso, mientras no sea respondido, lógicamente va a ser evaluado en la votación de los parlamentarios. Es bien difícil desapegarse de las recomendaciones que hace una entidad que ellos mismos validaron anteriormente”.

En este sentido, el informe del organismo abre la puerta a nuevos movimientos de la izquierda. Ahora ven una ventana, por ejemplo, para entrar a una negociación “de verdad” del proyecto, a través de una mesa de diálogo.

El sector tuvo ayer una reunión sobre el asunto. Allí, levanta-

ron la idea de presionar al Gobierno para que extienda los tiempos de tramitación de la iniciativa. Sobre este punto, la presidenta del PS y senadora, Paulina Vodanovic, indicó: “Hacemos un llamado a que retire la urgencia, que escuche a los organismos técnicos que se han pronunciado de manera contundente, señalando que este proyecto genera un efecto tributario negativo, y que también escuche a la sociedad en su conjunto. El llamado es a eso. Y creemos que es muy importante que, en esta instancia, exista la voluntad —manifestada por todos— de ampliar la mesa a quienes puedan aportar a una buena propuesta para el país”.

Previamente, el Presidente José Antonio Kast había abordado, desde el sur, las observaciones del CFA. El mandatario las valoró, pero insistió en la necesidad de seguir con el trámite del proyecto. “El Consejo Fiscal Autónomo ha hecho siempre informes que nosotros valoramos, y este también lo valoramos, para mejorar, pero lo que no vamos a hacer es detener el avance para que Chile vuelva a crecer. Y este proyecto es importante para el desarrollo y crecimiento de Chile”.

78 VOTOS necesita el Gobierno para aprobar la idea de legislar el proyecto de Reconstrucción.

Impacto de la decisión del partido

“Seguimos trabajando con todas las fuerzas políticas, con todos los actores del Parlamento, para lograr las mayorías necesarias que nos permitan que este proyecto sea prontamente una realidad”.

JOSÉ GARCÍA RUMINOT
MINISTRO SEGPRES

“Nosotros recibimos una propuesta de parte de Hacienda que no se acerca nada a lo que habíamos hablado, y eso claramente denota que no hay interés por parte del Gobierno”.

FRANCO PARISI
EX CANDIDATO PRESIDENCIAL PDG

“Creo que si bien es cierto tenemos que negociar y conversar, esto no puede ser un permanente tironeo. Yo invito a todas las fuerzas políticas a que pongamos por delante a Chile”.

AGUSTÍN ROMERO
DIPUTADO P. REPUBLICANO, EN CHIN

“Valoro profundamente que el PDG se haya distanciado del ministro Quiroz, del Gobierno, y se mantenga del lado de la gente que está pagando las consecuencias del manejo económico del Presidente”.

JORGE BRITO
DIPUTADO FA

“Es una buena noticia para Chile que más bancadas se están sumando al sentido común, se estén sumando a lo que han planteado órganos importantes como el Consejo Fiscal Autónomo”.

DANIEL MANOUCHERHI
DIPUTADO PS