



David Bravo y la Mesa Laboral que armó el Gobierno:

"La idea no es levantar algo alternativo al crédito tributario, pero habrá que ir viendo"

Felipe O’Ryan

El viernes recién pasado, sin muchos bombos ni platillos, el ministro del Trabajo, Tomás Rau, anunció la creación de una “Mesa de Reactivación Laboral”, en la que 9 economistas y expertos en temas de empleo trabajarán por un mes para buscar soluciones a la emergencia laboral que atraviesa el país. Cabe recordar que el desempleo alcanzó 8,9% en el trimestre terminado en marzo, como dio a conocer el INE a fines de abril.

“Nosotros queremos superar esta emergencia laboral, que es una frase que a mí no me gustaría repetir. Siempre he sido muy cauto con el uso de adjetivos, pero no podemos desconocer que hemos retrocedido mucho”, dijo el viernes el ministro Rau.

El anuncio pasó un poco bajo el radar público porque se hace en medio del tema del Gobierno que ha cooptado la agenda económica, el Proyecto de Reconstrucción Nacional (PRN), y -si se habla específicamente de medidas laborales- de la propuesta legislativa en materia laboral más grande y cara que se ha hecho en el último tiempo. Es el “crédito tributario al empleo”, contenido en el megaproyecto del Ejecutivo, con un costo de US\$1.400 millones y que busca entregar un subsidio a las empresas para que deduzcan de sus impuestos los costos laborales de contrataciones formales.

El trabajo de la mesa, que explica en más detalle su presidente, el economista y director del Centro de Encuestas y Estudios Longitudinales UC, David Bravo, se dará en medio del a discusión en el Congreso de dicha medida, que ya ha sido criticada no sólo en la oposición, sino que también en le oficialismo, e incluso entre economistas que forman parte de esta nueva mesa de reactivación, que busca entregar más opciones al Ejecutivo.

El trabajo de la mesa y sus plazos

Tenemos un mes, es un tiempo muy corto. El encargo que nos hace el Ministerio del Trabajo es que nos concentremos en propuestas. El diagnóstico del mercado laboral ya es claro, el Gobierno lo ha mencionado y yo lo comparto: hay una emergencia laboral. Ahora lo que viene es pensar en propuestas, que pueden ser cosas distintas o eventualmente pueden ser cosas compatibles con el Proyecto de Reconstrucción Laboral”, señala Bravo.

El economista explica que el viernes pasado tuvieron su primera reunión —el día que fue el anuncio, junto al ministro



El Ministerio del Trabajo convocó a un comité de expertos para buscar soluciones para el mercado laboral, a la vez que tramita el crédito tributario al empleo en el Congreso.

Rau— y que seguirán conversando y organizándose de manera telemática con el resto de los miembros de mesa. El foco del trabajo, explica Bravo, está en sobre todo encontrar soluciones para la situación del desempleo femenino, que a marzo marcó 10% -un aumento de 0,5 pp interanualmente, además de trabajar en el tema de las capacitaciones. Ahí es donde primero se cruzará el trabajo del grupo con el PRN, que considera la eliminación de la franquicia tributaria del Sence, que permitiría ahorrar más de US\$300 millones al año según el Gobierno.

“Está la propuesta de eliminar el Sence. Nosotros tendríamos que mirar si hay ahí cosas importantes que se puedan rescatar”, dice el economista.

Finalmente, se abrió en la página del Ministerio del Trabajo una página web para recibir propuestas para mejorar y dar solución a la situación del mercado laboral. Estas propuestas se recibirán hasta el 21 de mayo, se hará una selección y luego audiencias privadas con expertos entre el 25 y 29 de mayo. El informe se

entregará el 12 de junio.

Las dudas con el crédito laboral

El crédito tributario al empleo ha generado críticas transversales políticamente. Bravo, en una entrevista anterior con La Segunda, adelantó que “la pregunta será el costo-beneficio; es una medida costosa”. Algunos economistas han considerado que, teniendo en cuenta el universo de personas que se verían beneficiadas con la medida, esta tendría un costo de \$8 millones por trabajador. Entre los miembros de la mesa laboral también hubo dudas en el pasado.

“Consideramos que el diseño del crédito tributario para la protección del empleo formal puede no ser óptimo”, se lee en un informe que publicó el centro de pensamiento Horizontal, el 4 de mayo. “El Estado terminará gastando recursos en empleos que no están en riesgo de desvinculación (...) la medida sería más costo-efectiva si focalizara su apoyo a las contrataciones y al subgrupo de empleados efectivamente en riesgo de perder su trabajo”, comentaba ese informe, además de requerir mayor análisis por el caso de la medida. María José Abud, miembro de la mesa laboral, es directora ejecutiva de Horizontal.

La académica de la U. de los Andes, Cecilia Cifuentes, y el académico de la FEN U. de Chile, Alejandro Micco (ambos también fueron convocados a la mesa) también han relevado dudas. La economista dijo que podría haber medidas más eficientes para dinamizar el empleo, y Micco advirtió que no valía la pena gastar capital político en medidas más allá de re-

ducir el impuesto a las empresas, que sólo podrían complicar la tramitación del PRN y abrir una “caja de Pandora”.

Consultado al respecto, Bravo comenta que el crédito tributario al empleo “es parte de lo que tenemos que discutir. Nuestra idea no es levantar algo alternativo de por sí, pero habrá que ir viendo cómo se da la discusión. Si vamos a referirnos al tema o no, es una discusión que tendremos que tomar a fines de junio”.

Con el plazo de un mes, es posible, “en el mejor de los casos”, dice el economista, que la mesa evacúe sus conclusiones cuando el PRN esté entrando o ya siendo tramitado en el Senado. “Se podrían adicionar cosas que puedan ser útiles. Nuestro trabajo podría ser de utilidad, aunque no tiene como foco el PRN. Habrá que ver si las autoridades nos preguntan”, agrega Bravo.

De todas formas, otros miembros de la Mesa de Reactivación Laboral, hablando en off the record, comentan que será un tema ineludible. “Cae de cajón revisar ese crédito, el costo oportunidad, pero aún no lo tenemos claro, porque recién estamos partiendo. Sólo hemos tenido esa reunión del viernes”, comenta uno de los miembros. “La medida parece más una iniciativa tributaria que laboral. Si se ve sólo como algo laboral, claro, podría haber propuestas mejores, más baratas y quizá con mayor impacto. Pero es algo que tendremos que ir viendo”, confidencia otro participante de la mesa. Además de Bravo, Abud, Cifuentes y Micco, la instancia la conforman Benjamín Villena-Roldán, María José Zaldívar, Ricardo Ruiz de Viñaspre y María “Cuky” Pérez.