



dible, lo que requerirá consensos técnicos capaces de otorgar viabilidad política y económica. El respaldo ciudadano y las mayorías legislativas son condiciones necesarias, pero no suficientes. Los retiros previsionales lo ilustran: tuvieron amplio apoyo y votos suficientes, pero carecieron de sustento técnico, y sus consecuencias aún persisten.

Reiteramos la invitación a construir un método orientado a generar consensos técnicos y transparentar objetivos compartidos. Si ello no fuese posible, quedará en evidencia quiénes estuvieron disponibles para construir una solución y quiénes optaron por restarse.

**HERNÁN LARRAÍN**  
**MARÍA JOSÉ ABUD**

Centro de estudios Horizontal

## Reformas sostenibles

Señor Director:

Agradecemos la columna de Bernardo Larraín (lunes) y el debate que abre sobre cómo construir reformas estructurales sostenibles para Chile.

Los acuerdos son instrumentos, no fines en sí mismos. No se trata de acordar por acordar, sino de construir buenos acuerdos. Eso fue lo que buscamos destacar en nuestra columna sobre la reforma previsional: el valor del método. Las reformas educacional y tributaria del segundo gobierno de la Presidenta Bachelet contaron con acuerdos legislativos sustentados en mayorías políticas sin los adecuados consensos técnicos. Sus resultados han sido ampliamente decepcionantes. Por eso resulta relevante destacar la metodología que viabilizó el acuerdo previsional, mediante el cual se logró una reforma significativa que preservó y fortaleció el sistema de capitalización individual.

Para que un acuerdo de esa naturaleza vuelva a ser posible se requieren dos condiciones. Primero, una convicción compartida respecto del objetivo final: recuperar el crecimiento económico mediante un marco tributario más competitivo y medidas eficaces para enfrentar la permisología. Sin un horizonte común, no hay acuerdo posible. Segundo, disposición genuina a colaborar. Bajo una lógica obstruccionista, cualquier entendimiento se vuelve inviable.

Dados los reparos técnicos sobre la sostenibilidad fiscal de la reforma en discusión, introducir ajustes parece inelu-