

Jefes comunales se encuentran en alerta frente a uno de los puntos clave de la “ley miscelánea”
Fin de contribuciones para adultos mayores inquieta a alcaldes opositores y oficialistas

Desde la izquierda reclaman que la medida —enfocada en las primeras viviendas— afectará al Fondo Común Municipal. En el caso de la derecha, permanecen a la espera de una fórmula de “reposición” del Ejecutivo para compensar la baja de esos recursos.

AMANDA ASTUDILLO Y JOAQUÍN CASTRO



Agustín Iglesias, líder de la Independencia.



Sebastián Sichel, alcalde de Ñuñoa.



Jaime Bellofio, jefe comunal de Providencia.



Carol Bown, alcaldesa de San Miguel.



Mauro Tamayo, alcalde de Cerro Navia.



Matías Toledo, alcalde de Puente Alto.



Karina Delfino (PS), alcaldesa de Quinta Normal.



Tomás Vodanovic (FA), alcaldesa de Maipú.

Ediles de derecha piden “acotar” cambio en el gravamen y aqilatar impacto en municipios

No solo a los alcaldes de la oposición les preocupa la medida que propone el Gobierno de eliminar las contribuciones a los mayores de 65 años (primera vivienda), sino que también a jefes comunales oficialistas.

Es el caso del jefe comunal de Providencia, Jaime Bellofio (UDI), quien abordó ese punto del Plan de Reconstrucción del Ejecutivo.

“Las contribuciones debieran verse como una especie de gasto común por vivir en la ciudad”, dijo el alcalde en el Concejo Municipal que se desarrolló la mañana de ayer, y agregó: “Nosotros dejaríamos de percibir \$18 mil millones, \$12 mil (millones) de los cuales van al Fondo Común (Municipal); entonces el Gobierno ha dicho, a esta hora, que va a compensar lo que se deja de enviar al Fondo Común, pero nosotros dejamos de percibir de nuestro presupuesto 6 mil millones de pesos, y eso es mucho dinero”.

En conversación con “El Mercurio”, Bellofio dice que la medida presentada por el Ejecutivo “hay que modificarla en tres sentidos”: acotar el beneficio, pues “evidentemente hay personas que tienen

ingresos muy altos y son mayores”; ajustar el “valor del avalúo fiscal de la vivienda”; y cambiar el modo de compensar a los municipios.

“Hay una norma transitoria, pero que queda sujeta al vaivén anual en la discusión presupuestaria, y solo contempla una parte del efecto, que es lo que los municipios dejan de aportar al Fondo Común, pero no lo que los municipios dejan de percibir producto de este beneficio. Y eso en el caso de Providencia es de una magnitud inmensa, son \$6 mil millones, que literalmente nos podría hacer quebrar”, enfatiza el alcalde.

Que el proyecto “misceláneo” se “corrija”

La jefa comunal de San Miguel y vicepresidenta de la UDI, Carol Bown, señaló en entrevista con este medio que ella está a favor de eliminar este impuesto, pero hizo el matiz de que no debería ser para todos. En dicho escenario, propuso filtrar según el estrato socioeconómico. “No me parece descartable que se estudie excepcionar a personas de ingresos altos”, pun-

tualizó. A pesar de su postura, sí reconoció que hay una preocupación respecto al funcionamiento del Fondo Común Municipal. “El sistema de financiamiento y redistribución de ingresos entre municipios está obsoleto”, dijo Bown.

Desde Independencia, el jefe comunal Agustín Iglesias dice: “(Me preocupa) que los recursos que podríamos llegar a perder, por el cambio de las contribuciones, se recuperen. Es decir que la propuesta del Plan de Reconstrucción se corrija y que venga con una reposición de los recursos como suplemento”.

Sobre la solución que se ha conversado con el Ejecutivo, Iglesias enfatiza que “solo tenemos el titular de que va a haber una reposición, pero no tenemos el detalle”.

Por el contrario, Sebastián Sichel, timonel de Ñuñoa, dice que “el cobro de las contribuciones es irracional”. Sin embargo, declara que los ediles no pueden “chantejar con que no se puedan bajar las contribuciones a cambio de que nos den plata. Lo que nos ha dado el Presidente es tranquilidad respecto a que esos fondos van a ser compensados”.

Autoridades de izquierda acusan falta de diálogo y exclusiones para abordar el asunto

Hoy, a las 16:00 horas, los alcaldes de oposición llegarán hasta el Palacio de la Moneda para conversar con el Ejecutivo, en el marco de la tramitación de la “ley miscelánea” que está ingresada en el Congreso y que los tiene con las alertas encendidas por los cambios en las contribuciones y posibles recortes en presupuestos de diversas áreas.

Uno de los puntos que mayor discusión ha generado es el impacto que tendrá la eliminación del pago de contribuciones (primera vivienda) para adultos mayores en el Fondo Común Municipal.

Dentro del documento que van a presentar al mandatario durante la jornada de este miércoles hay seis puntos clave, los que tienen que ver con alza de la vida para los vecinos y vecinas, alza en combustibles, alza en servicios municipales, rechazo a propuesta de contribuciones y la afectación del Fondo Común Municipal. Además, rechazan recortes en programas sociales, y los cambios en la ordenanza de urbanismo y construcción, entre otros.

En la arremetida opositora hay varios rostros “reconocibles”: Tomás Vodanovic (FA), Karina Delfino (PS), Matías Toledo (ind.) y Mauro Tamayo (ind.).

La figura de Vodanovic es una de las más fuertes en el Frente Amplio y a nivel nacional. Fue el alcalde más votado del país en las elecciones de 2024. Por ende, el edil de Maipú es visto como una figura principal entre los jefes comunales de izquierda. Eso ha influido para que sea uno de los impulsores de las ofensivas contra el Gobierno. De hecho, ha ido tres veces a La Moneda.

Por su parte, Karina Delfino (Quinta Normal) ha asumido vocerías de los alcaldes, tanto de la Región Metropolitana como a nivel nacional.

Propuesta “injusta”

Delfino dice que “la propuesta en materia de contribuciones la consideramos injusta, además afecta al financiamiento municipal. Por cierto, también manifestamos nuestra preocupación y rechazo respecto de los recortes en los programas sociales, porque

finalmente afectan a nuestros vecinos y vecinas”.

El alcalde de Puente Alto, Matías Toledo, ha estado involucrado en varias discusiones: las principales con el senador Manuel José Ossandón (RN) respecto de materias como seguridad y los gastos en bencina de los parlamentarios. Toledo asegura que no fue invitado a una reunión con el Ejecutivo y acusa al gobierno del Presidente Kast de “no estar abierto al diálogo colaborativo”, y que su postura ha generado inestabilidad al país en estos dos meses.

Por último, el alcalde de Cerro Navia, Mauro Tamayo, también manifiesta que no fue convocado a la mencionada cita en la sede de gobierno. Sobre esto, el jefe comunal expone: “Nuestra intención es poder dialogar, es poder escuchar al Presidente. Es decir, supimos que estaban en medio de estas invitaciones (a conversar), pedimos a otro municipio, tomamos ese teléfono, llamamos y confirmamos nuestra presencia, por lo tanto, estaremos en La Moneda tratando de aportar en esta discusión”.