

# Mineduc aclara que recorte a SLEP de la región será menor

**EDUCACIÓN.** Presupuesto se reducirá en \$ 2.750 millones; sin embargo, dirigentes reclaman que lo que se requiere es aumentar los recursos y no disminuirlos.

Cristián Rojas M.  
cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

El Ministerio de Educación salió al paso de publicaciones en la prensa que el fin de semana informaron de un recorte de 21 mil millones de pesos para los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP) de la Región de Valparaíso, asegurando que el ajuste presupuestario es casi diez veces menor a esa cifra. Sin embargo, dirigentes de apoderados y de trabajadores de la educación pública manifestaron que, de todos modos, lo que se requiere es un incremento en los recursos y no una reducción.

“Como Ministerio de Educación aclaramos que el reajuste en los SLEP de la Región de Valparaíso fue de \$2.750 millones y no de \$21 mil millones como se ha señalado. En el caso de los SLEP a nivel nacional, el ajuste presupuestario corresponde principalmente a infraestructura. A nivel país, respecto a recursos para infraestructura escolar del año 2025, se terminó ejecutando menos del 80% del presupuesto original”, indicaron desde el Mineduc.

## DESGLOSE

Por su parte, desde la Subsecretaría de Educación detallaron que “el desglose de este reajuste se descompone de la siguiente forma: en ‘Gastos Administrativos’ la rebaja totaliza \$17.580.000, distribuida de forma prácticamente uniforme entre los seis servicios: Valparaíso \$ 3.020.000, Costa Central \$ 3.040.000, y \$ 2.880.000 cada uno en Marga Marga, Aconcagua, Los Andes y Petorca”.

“En ‘Servicio Educativo’ la rebaja asciende a M\$ 2.732.555”, agregaron, precisando que “por SLEP, se concentra en Valparaíso (\$ 880.267.000), Costa Central (\$732.105.000), Petorca (\$629.892.000), Aconcagua (\$245.506.000) y Los Andes (\$229.320.000); Marga Marga registra la menor afectación (\$15.465.000), exclusivamente vía Junji”.

Al respecto, el presidente regional del Colegio de Profesores, Francisco Rodríguez, dijo que valoran la aclaración hecha por el Mineduc, “sin embargo, resulta necesario señalar que la informa-



PESE A QUE EL RECORTE SERÁ SUSTANCIALMENTE MENOR, LAS COMUNIDADES EDUCATIVAS IGUAL LO RESIENTEN.

**“Cualquier recorte significa dejar a nuestros hijos e hijas sin cubrir alguna de sus necesidades”.**

Lenka Montenegro  
Vocera de la Asociación de Apoderados SLEP Valparaíso

**“El problema de fondo no desaparece con esta aclaración. Existe igualmente una reducción efectiva de recursos”.**

Francisco Rodríguez  
Pdte. regional Colegio Profesores

ción inicial no surgió desde rumores ni de interpretaciones antojadizas, sino desde antecedentes y documentos emanados desde organismos oficiales del propio Estado”.

En ese contexto, puntualizó que “si posteriormente el Gobierno estima que existió una interpretación incorrecta de estas cifras, ello también revela problemas de claridad, de explicación y comunicación respecto de documentos técnicos complejos que terminan siendo leídos e interpretados por comunidades educativas, por parlamentarios por medios de comunicación por la ciudadanía en general de manera distinta”.

“Lamentablemente, no es la primera vez que autoridades de gobierno terminan corrigiendo o relativizando informaciones previamente difundidas desde instancias oficiales, generando incertidumbre y debilitando la confianza pública”, advirtió.

## PROBLEMAS SE MANTIENEN

Rodríguez remarcó que “como profesores sostenemos que el problema de fondo no desaparece con esta aclaración. Existe igualmente una reducción efectiva de recursos”.

Finalmente, subrayó que “nos preocupa especialmente que el ajuste se fundamente en bajos niveles de ejecución presupuestaria a nivel nacional. Si el Estado no está logrando ejecutar oportunamente los recursos destinados a infraestructura educativa, la respuesta no puede ser simplemente reducir presupuestos, sino fortalecer las capacidades de gestión, acelerar los procesos administrativos y garantizar que los recursos lleguen efectivamente a escuelas, liceos y jardines infantiles”.

Por su parte, la vocera de la Asociación de Centros de Padres, Madres y Apoderados de la Educación Pública de Valparaíso, Lenka Montenegro, manifestó que “aunque nos quiten 100 pesos a los Servicios Locales, hoy día nos desordena administrativamente a nuestras escuelas, a nuestras comunidades. No pue-

de haber recorte para educación en el estado de catástrofe en el que se encuentra, esa ha sido una lucha en la que nosotros hemos estado permanentemente”.

En ese sentido, recalcó que “en nuestras escuelas faltan recursos, los recursos que llegaron del presupuesto de la nación para el 2026 apenas cubrían las necesidades hasta mayo, y cualquier recorte significa dejar a nuestros hijos e hijas sin cubrir alguna de sus necesidades; por tanto, no importa el monto, no puede haber recortes para la educación pública”.

En tanto, el presidente del Sindicato de Asistentes de la Educación de Valparaíso (Sitecova), Alonso Carvajal, expresó que “aquí no debería hacerse ningún recorte, el cual, evidentemente, perjudica el funcionamiento de los Servicios Locales y la educación pública. Y eso significa que va aparejado con posibles desvinculaciones a trabajadores”.

A su vez, la presidenta del sindicato de trabajadores de la educación de Valparaíso Sute, Catalina Schiappacasse, recordó que “el presupuesto de Valparaíso ha sido castigado de manera sistemática durante los últimos tres años, el año pasado fue muy dramática la bajada y ahora con estos estos miles de millones que nos van a descontar, vamos a quedar en condiciones aún más difíciles para llevar a cabo el servicio educativo”.