

DIEGO IBÁÑEZ,
 SENADOR DEL FRENTE AMPLIO:

“El Senado tendrá que ponerle la cuota de racionalidad al debate económico” del proyecto



■ Desde su vereda, dice que en el oficialismo “no pueden pensar que esto es prueba y error (...) el primero lo cometieron en el segundo proceso constituyente”.

POR CLAUDIA RIVAS

Llegó al Senado en este período en representación de la Región de Valparaíso, luego de pasar ocho años en la Cámara de Diputados. En ese contexto, el senador Diego Ibáñez, del Frente Amplio, analiza el escenario en que se tramita el proyecto misceláneo del Gobierno y sostiene que “hay una imposición evidente de hacer valer una mayoría circunstancial para reestructurar los límites de la economía chilena, sabiendo que en el futuro eso va a generar más inestabilidad y, por tanto, mayor incertidumbre para los empresarios”.

– Los centros de estudio progresistas entregaron una contrapropuesta en la que se abren a la rebaja del impuesto corporativo, ¿el Frente Amplio lo comparte?

– (...) Lo que nosotros solicitamos es una compensación, si es que se va a bajar el impuesto de primera categoría, mediante un aumento del impuesto a la renta. Y esa propuesta está contenida en lo que algún momento propuso el Presidente Boric y también se basa en las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y de la Comisión Marfán.

– ¿Qué posibilidad real

hay de que la oposición enfrente unida este proyecto? Ha habido anuncios, pero al final cada bancada termina negociando por su cuenta.

– Los senadores hemos participado de las reuniones con los economistas, con los centros de estudio; tenemos un diagnóstico compartido. Como Frente Amplio somos parte del Comité Unido, que incorpora a la Democracia Cristiana, y hemos conversado esto profundamente y estamos coordinados para levantar estas propuestas de forma unitaria (...) No veo

bada transversalmente en el Senado en el período anterior; no eliminar la franquicia Sence, reformarla; avanzar en el proyecto de Sala Cuna para Chile, ya que con un quinto del financiamiento que se pretende dar al crédito a la plantilla se podrían financiar más de 100 mil puestos de trabajo; y, el proyecto de Ley de Promoción al Turismo. Son medidas concretas, muchas de ellas están hoy en tramitación en el Congreso que sirven para reactivar la economía y para crecer.

– ¿Qué es lo que le parece

“La mayor garantía del diálogo la veo incluso en la presidenta del Senado. La conozco mucho y no me sorprende, porque ella es una persona que construye consenso”.

fisuras en esto en el Senado.

– ¿Y hay temas concretos respecto del proyecto misceláneo que los unan a todos?

– Sí, por supuesto. La rebaja en el impuesto de primera categoría debe ser compensada; el crédito a la plantilla debe ser cambiado por el Subsidio de Empleo Unificado hacia jóvenes, hacia mujeres... Que, por lo demás, es una medida que se está recién implementando y fue apro-

más grave del proyecto, sin mencionar la rebaja del impuesto corporativo sin compensación?

– Lo más grave es que tiene una cuestión de forma y fondo. De forma, es que hay derechamente una imposición, de parte de un sector político que no está dispuesto a conversar con la otra mitad (...).

– ¿Y el tema de fondo?

– Es un proyecto que profundiza el déficit, que no

confía en una visión económica que articule lo público con lo privado. Una visión muy sesgada y lejana de la evidencia global que le permite a la economía surgir. El mundo entero está estancado hace más de 15 años y las sugerencias son fortalecer la innovación, la transferencia de tecnología y contribuir a Chile como centro de innovación tecnológica; desarrollar el plan de data centers, que Chile se convierta en el hub del Cono Sur con energías renovables; Chile tiene ventajas comparativas en materia de hidrógeno verde de energías renovables (...) El país necesita soberanía energética, tecnología y crear un mercado interno. Sin esa

– ¿Cree que el proyecto vea la luz en los plazos que se planteó el gobierno?

– Es una locura querer reestructurar el modelo tributario en dos meses. El Presidente Boric tramitó dos años en el Congreso la reforma de pensiones que venía discutiéndose hace 10 años. No digo que esté bien, digo que llegó tarde, pero creó espacios de diálogo (...) y construyó un acuerdo que hoy es valorado por más de la mitad del país, con holgura. Lo que está promoviendo el gobierno son dos leyes de presupuesto en el año. Una, es esta reforma tributaria que trae aparejados recortes; y la otra, es la que

vamos a ver en noviembre. Y ese es el afán soberbio de querer avanzar sin la mitad del país, lo que no está bien, porque no genera estabilidad a largo plazo.

– ¿Cómo percibe al ministro de Hacienda, Jorge Quiroz?

– Como soberbio y fanático; y eso no genera certeza para la economía del futuro. Tú puedes pensar todo lo contrario a lo que piensa el gobierno anterior, pero hay ciertos mínimos que guían el debate que no puedes omitir y creo que el ministro no escucha a nadie, espero que esa actitud cambie en el en el Senado.

fórmula, es imposible que la economía chilena pueda dar un salto al futuro.

– ¿Cree que se pueda llegar a acuerdo en el Senado?

– La mayor garantía del diálogo la veo incluso en la presidenta del Senado. La conozco mucho y no me sorprende, porque ella es una persona que construye consenso y creo que el Senado tendrá que ponerle la cuota de racionalidad al debate económico.