

# Codelco habría inflado producción en 2025 para cumplir metas y pagar bonos a ejecutivos y trabajadores

Una auditoría interna posicionó nuevamente a Codelco en la polémica. Esto, pues se detectó que 20 mil toneladas de producción reportadas por la estatal en 2025 no cuadran, a pesar de que los informes muestran que las metas se cumplieron.

En ese contexto, parlamentarios denunciaron que las cifras se habrían “inflado” para seguir pagando bonos a ejecutivos y trabajadores. Si bien se trata de un informe preliminar, son tres los altos ejecutivos que se mencionan en el documento.

Fue este martes que el metal rojo alcanzó un nuevo récord histórico al cotizar en 6 dólares con 29 centavos la libra. Pero esa noticia fue empañada rápidamente por otra que involucra nuevamente a Codelco. Esta vez tiene que ver con cifras que no cuadran.

En diciembre de 2025, la cuprífera registró una producción de 172.300 toneladas métricas de cobre, la cifra más alta en años y que fue tremendamente celebrada en el mercado. Por eso era lógico que el informe de fin de año arrojara que Codelco en el 2025 cumplió sus metas.

Sin embargo, algo pasó que en los meses posteriores ese resultado se corrigió con fuerza. En enero de este año, hubo una fuerte caída en la producción y en marzo Cochilco informó que la estatal produjo 91.000 toneladas métricas, su cuarta cifra mensual más baja de la década y una caída del 47% respecto de diciembre.

¿Qué pasó? Rápidamente surgieron los cuestionamientos, pero la administración defendió el resultado señalando que respondió a una combinación de factores operacionales

y al uso de inventarios acumulados.

No conformes con la respuesta, el Comité de Auditoría del Directorio solicitó una investigación interna que ya tiene conclusiones preliminares: se habrían sumado cerca de 20 mil toneladas que no correspondían.

La auditoría señala: “El Sr. César Márquez Márquez, Gerente de Presupuesto y Control de Gestión, impulsó una iniciativa de producción en conjunto con la División Chuquicamata, omitiendo deliberadamente a áreas que debían revisar o participar en el proceso de aprobación”.

César Valencia, analista de Alpari, señaló que esto tiene efectos importantes en cuanto a las expectativas y lo que es la prima de riesgo de cobre para el segundo semestre del año.

¿Hay efectos en el precio futuro? El experto señala que, sin duda, porque hay afectación directa en la credibilidad y sentimiento del mercado. De hecho, se podría observar un cambio de actitud por lo que fue la celebrada noticia de diciembre.

Pero el gerente de Presupuesto y Control de Gestión, César Márquez Márquez, no es el único involucrado. El gerente de la División Chuquicamata, René Galleguillos, también resuena en el informe y un tercero.

