



Auditoría a la Era Sharp “sirve de poco” según concejales porteños

Tras conocerse resultados preliminares del examen a su gestión, el exalcalde Jorge Sharp salió en defensa de su administración. Ediles cuestionan resultados pues, a juicio de algunos, no dice nada nuevo.

Francisca Palma Schiller
 francisca.palma@estrellavalpo.cl

Un total de 308 páginas fueron entregadas por la empresa consultora C&S Consulting Servicios Profesionales el pasado 21 de abril a la municipalidad de Valparaíso, en el contexto de la auditoría forense al período 2021-2024 de la administración comunal.

Junto con la detección de fallas en el control interno y trazabilidad, además del pago excesivo de horas extras-43.306 horas extraordinarias, equivalentes a un monto cercano a los 196 millones de pesos-, el preinforme entregado refiere que el municipio presentaba un equilibrio financiero principalmente contable, pero no efectivo en términos de caja.

De esta manera, se identificó una diferencia persistente entre los ingresos registrados y los recursos efectivamente percibidos, así como una alta proporción de activos de baja liquidez, asociados a deudas de difícil recuperación, lo que sobreestimó la capacidad financiera real de la alcaldía, entre otros aspectos.

Al respecto, la alcaldesa Camila Nieto (FA), comentó que la auditoría “nos ha proporcionado antecedentes que evidencian una serie de debilidades administrativas, financieras y de control interno, que también coinciden con las observaciones previamente realizadas por el informe de la Contraloría General de la República”.

Y adelantó: “Una vez concluida la auditoría externa, evaluaremos y ejecutaremos todas las acciones que correspondan para determinar eventuales responsabilidades, porque en esta administración no va-



AUDITORÍA TIENE UN COSTO CERCANO A LOS \$65 MILLONES.

mos a tolerar irregularidades en el uso de recursos municipales y si se determina que alguien falló a la confianza pública esa persona deberá responder”.

VISIÓN PARCIAL

En conversación con Jorge Sharp, el exalcalde aseveró que los hallazgos presentados por el municipio son “parciales”, ya que el informe también señala aspectos positivos. “El informe es un documento extenso, que requiere un análisis profundo para tener una opinión fundada sobre el mismo”, adelantó.

“En términos generales de su lectura es posible detectar debilidades, pero también se reconocen expresamente muchas fortalezas. El informe señala que entre los años 2021 y 2024 la municipalidad de Valparaíso aumentó sostenidamente sus ingresos, incrementó su patrimonio, mantuvo la capacidad para pagar obligaciones a corto plazo, logró reducir la deuda manteniéndola en niveles bajos, tuvo superá-

vits y mejoras progresivas en la recaudación efectiva”, analizó el abogado.

De hecho, precisó, “el déficit de \$18.627.401.251 que detectó el informe N° 388 del año 2017 de la Contraloría General de la República con el que asumimos hace 9 años, esta auditoría da cuenta que ya no existe y que fue completamente superado”.

Sin perjuicio de lo anterior, reflexionó, “el municipio se gastó casi 60 millones de pesos en un informe que dice lo mismo que podría haber dicho Contraloría gratis, lo cual es un verdadero despropósito”.

“SIRVE POCO”

En medio de estas declaraciones, los concejales pusieron sobre la mesa un punto que calificaron como clave: la falta de información.

Esto porque, tal como refiere el documento, la empresa auditora dejó expresa constancia de que “el alcance del trabajo se ha visto gravemente limitado. Lo anterior, como consecuencia directa de la falta de en-

trega de antecedentes de respaldo, así como la inexistencia o indisponibilidad de información -tales como análisis y registros contables- y de otros elementos esenciales requeridos para su adecuado examen”.

A propósito de ello, subrayando que “la ciudadanía tiene derecho a conocer el estado real de las finanzas municipales”, el concejal Miguel Vergara (P. Republicano) evidenció que es indispensable que “se esclarezca con precisión qué antecedentes no fueron entregados, por qué no se encontraban disponibles, quiénes eran responsables de su custodia, y qué medidas administrativas, contables y eventualmente jurídicas se adoptarán para corregir esta situación”.

Haciendo un punto al respecto en el Concejo Municipal de este jueves, Leonardo Contreras (RN) arremetió diciendo que “la auditoría, tal como lo dije el día en que se votó, donde me abstuve, no sirve de nada o sirve poco, es bastante limitada, no dice nada distinto a lo que dijo la Contraloría en el 151, salvo el detalle de las horas extras, que tendremos que aclararlo y por lo demás, creo que el cuestionamiento suma 190 millones de pesos, cuando tenemos otros municipios vecinos donde se gastan 23 mil millones de pesos, como en Viña del Mar”.

Más cauteloso y valorando lo entregado, el edil Vicente Celedón (IND), manifestó que “los hallazgos de esta auditoría dan cuenta de problemas estructurales graves que no son recientes, sino que se arrastran desde hace años y distintas administraciones municipales, incluso anteriores a la alcaldía ciudadana”.