

Senador Huenchumilla rechaza recortes anunciados en Salud y hospitales de la región: pide al Minsal explicar “de qué manera” garantizarán el buen funcionamiento de la red

- **El parlamentario manifestó su rechazo dada la realidad regional, donde tanto los Servicios de Salud Araucanía Norte y Araucanía Sur, como los hospitales de Angol, Victoria, Lautaro, Nueva Imperial, Pitrufquén, Villarrica, Temuco, Padre Las Casas y Traiguén sufrirán sendos recortes.**
- **“Son varias las interrogantes que surgen con estos ajustes. Lo primero es recordar la precisión del Ministerio de Salud, que aseguró que esta medida no implica eliminar programas vigentes; junto a una promesa anterior, de que los pacientes no se verán afectados. Uno se pregunta entonces, ¿dónde se notarán los ajustes?”, cuestionó.**

El senador Francisco Huenchumilla criticó al Gobierno por un nuevo recorte presupuestario anunciado en materias de salud: un decreto del Ministerio de Hacienda, el N° 333, instruye la disminución de 413 mil millones de pesos para el sector, afectando el funcionamiento de más de 80 hospitales del país e incluyendo varios centros asistenciales de La Araucanía.

Sin embargo, no sólo estos recintos están afectos a las rebajas presupuestarias: Fonasa, por ejemplo, tendrá un recorte de 259 mil millones de pesos, y las redes asistenciales (hospitales, inversión) se verán ajustadas en 147 mil millones de pesos.

Sin embargo, el parlamentario por La Araucanía puso el énfasis en la situación de su región, donde los servicios de salud Araucanía Norte y Araucanía Sur experimentan sendos recortes, y donde los hospitales de varias comunas de la región también sufrirán ajustes.

La región

En primera instancia, el legislador especificó la situación de los Servicios de Salud regionales.

“El Decreto 333 del Ministerio de Hacienda es claro en detallar recortes para

el Servicio de Salud Araucanía Norte, en 385 millones para el Programa de Atención Primaria, y 832 millones para el Programa de Prestaciones Institucionales (PPI), que es el financiamiento diario del funcionamiento de los hospitales; similar situación en el Servicio de Salud Araucanía Sur, con un recorte de 625 millones para Programa de Atención Primaria, y de 1.348 millones para PPI”, especificó el legislador.

En el mismo sentido, el legislador lamentó “el perjuicio que sufrirán varios hospitales de la región en distintas comunas: Angol (743 millones); Victoria (582 millones); Lautaro (340 millones); Nueva Imperial (452 millones); Pitrufquén (250 millones); Villarrica (738 millones); Temuco (1.475 millones); Padre Las Casas (612 millones) y Traiguén (74 millones)”.

Efectos

Según el senador, “son varias las interrogantes que surgen con estos ajustes. Lo primero es recordar la precisión del Ministerio de Salud, que aseguró que esta medida no implica eliminar programas vigentes; junto a una promesa anterior, de que los pacientes no se verán afectados. Uno se pre-

gunta entonces, ¿dónde se notarán los ajustes?”, cuestionó.

“Porque, cuando se recortan recursos de un Servicio de Salud, ¿qué es lo más fácil de reducir? ¿Las inversiones? Y en el caso de los hospitales, resulta que el PPI no es nada menos que los recursos con que los recintos pagan sus cuentas y sostienen su operación desde lo más básico”, enfatizó.

El legislador prosiguió: entonces, ¿qué se recorta? ¿en insumos básicos? ¿en mejoramiento y reposición? ¿en servicios de hospitalización? ¿O se reduce personal? Si es así, ¿quiénes son los afectados? ¿servicios externos? ¿contratos a honorarios? ¿contratos a plazo fijo?”, emplazó.

“Con todas las estrecheces que pasa la salud pública, el Ejecutivo determina recortes presupuestarios, y entonces el problema pasa a ser de los servicios de salud y de los centros asistenciales. Que se las arreglen como puedan, aunque ya trabajen con lo justo o tengan graves problemas de infraestructura, como hemos conocido. Creo que esto no puede ser así”, aseveró.

El congresista complementó además que “naturalmente es temprano para conocer de qué manera esto afectará, porque depende mucho del centro asistencial, la magnitud del recorte que sufre y cómo se organiza internamente para sortear la crisis. El tema es que son distintos los actores que están levantando la luz de alerta. El Colegio Médico, por ejemplo, ya fue categórico: esto afectará la atención de los pacientes. Tenemos que crearle a los expertos”, planteó.

El parlamentario también dijo estar al tanto de la preocupación de los funcionarios de la salud municipal: “desde la Confusam



denuncian, que en un contexto ya histórico de desfinanciamiento, agravado por el congelamiento del per cápita basal y las alzas del combustible, ahora le quitan casi 19 mil millones de pesos a ese sector, lo que consideran una falta a la verdad por parte del Ministerio de Salud que había prometido no afectar la atención de pacientes”.

De esta manera, el senador llamó al Ministerio de Salud y a su ministra, May Chomali, a “explicar, con esta encrucijada en que los pone el Ministerio de Hacienda, de qué manera pretenden seguir garantizando el correcto funcionamiento de la red de salud y cómo van evitar que aumenten, por ejemplo, las listas de espera”, puntualizó.