

El momento de Arturo Prat: tres historiadores analizan la influencia del héroe de Iquique en el Chile actual

» Expertos apuntan a que si bien los “héroes” históricos tienen oscilaciones en la memoria colectiva, la figura del prócer va “más allá de conmemorarlo ceremonialmente”.

A fines de abril, el alcalde de Zapallar y presidente de la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM), Gustavo Alessandri, anunció que suspendería el acto y desfile de conmemoración de Día de las Glorias Navales del próximo 21 de mayo.

¿La razón? Destinar todos los recursos que se utilizan para dicha jornada en la entrega de ayudas sociales. «La medida responde a una mirada de responsabilidad en el uso de los recursos públicos, especialmente en un contexto marcado por el desempleo y el sostenido aumento del costo de la vida, factores que han impactado de manera significativa a diversos hogares de la comuna», señalaron desde el Municipio el pasado 23 de abril.

El alcalde Alessandri señaló que los recursos que habitualmente se destinaban a la organización del desfile, incluyendo gastos de producción, traslados, alimentación, horas extraordinarias y otros costos asociados, “serán focalizados en ayudas concretas, tales como vales de gas, cajas de mercadería y distintos mecanismos de apoyo social directo”.

Asimismo, el jefe comunal, en su decisión, apeló al desafío que presenta hoy la gestión pública, la que en sus palabras: “exige tomar decisiones que permitan dar respuesta oportuna a las necesidades más urgentes de nuestros vecinos”.

Esta dosis de “urgencia” o “actualidad” de los argumentos de Alessandri, no fueron suficiente para evitar los cuestionamientos que surgieron desde la Armada, almirantes en retiro e incluso concejales de la comuna. Pocos días después, el alcalde se retractó de la decisión, reconociendo que pudo ser “una decisión apresurada”. En tanto, el 29 de abril, a través de una declaración pública, el Municipio echó pie atrás, donde explicaron que “se ponderaron distintos elementos para la toma de decisión, buscando alcanzar un equilibrio entre mantener el enfoque humano que motivó la evaluación inicial y resguardar la relevancia de esta conmemoración como un espacio de unidad para el país”.

En conversación con Emol, expertos analizan el valor que hoy en día la sociedad otorga a la figura de Arturo Prat, y apuntan a que su relevancia depende de que se logre transmitir una explicación histórica y no sea solo recordado ceremonialmente.

“Urgencias” vs. “símbolos fundacionales”

Aún cuando se trató de un caso local, quienes cuestionaron la suspensión del desfile del 21 de mayo en Zapallar profundizaron en el debate en torno al dónde queda el punto de equilibrio entre las urgencias sociales y actos conmemorativos “fundacionales” o que “dan un profundo sentido” a la sociedad.

Una de esas voces fue la concejala Cecilia García-Huidobro (Ind.-RN), quien en el concejo municipal del 28 de abril -un día antes de que el alcalde se retractara de la decisión-, quien expresó su molestia en torno a la medida. En su argumento, valoró el buen



uso de recursos, pero advirtió que “ninguna contingencia” puede menoscabar la conmemoración. “Celebro la decisión de revisar presupuestos que permitan un apoyo mayor a nuestros vecinos, pero ninguna contingencia podía menoscabar la conmemoración de los que nos dan un profundo sentido y que se lleva a cabo de manera continua de generación en generación. Yo por lo menos no voy a retirar de este consejo mientras no se reponga el desfile del 21 de mayo”, sostuvo.

En tanto, el Cuerpo de Almirantes en Retiro también había cuestionado la definición de Alessandri apuntando a la coexistencia entre “símbolos fundacionales” frente a urgencias sociales.

En una carta a El Mercurio, el Vicealmirante (R) Kurt Hartung Sabugo, presidente de la entidad expresó que “esa lógica abre una interrogante más profunda: ¿Puede el Estado, en cualquiera de sus niveles, relativizar sus símbolos fundacionales en función de coyunturas económicas?”.

“Si se sigue esta línea de razonamiento, cualquier manifestación cultural, histórica o patriótica podría eventualmente ser considerada prescindible frente a necesidades urgentes”, argumentó.

La “oscilación” de los héroes en la memoria colectiva

León Pagola, Doctor en Historia y docente del Magíster en Historia de la Universidad de Concepción, plantea que el debate abierto por la decisión inicial de no realizar el desfile del 21 de mayo en Zapallar, muestra un problema más amplio que la sola figura de Arturo Prat.

“Lo que está en juego es el lugar que ocupa la historia en la sociedad chilena actual”, sostiene.

El académico observa, en esa línea, que “vivimos en un tiempo marcado por el presentismo, donde muchos hitos y personajes del pasado son recordados solo en fechas conmemorativas, pero sin una comprensión profunda de su contexto ni de su significado”.

“En ese escenario, figuras como Arturo Prat corren el riesgo de quedar reducidas a una ceremonia, una estatua o una frase escolar, sin que se comprenda realmente por

qué fueron importantes para la construcción de la memoria nacional”, enfatizó.

Por su parte, el Dr. Gabriel Cid, historiador especializado en historia intelectual y cultural del siglo XIX, autor del libro “La Esparta Americana”, comenta que el lugar de Prat en nuestro imaginario histórico “es clave”, sin embargo, reconoce que la figura de los héroes atraviesan oscilaciones. “Como todo fenómeno histórico, los héroes poseen oscilaciones en las memorias colectivas. Gozan de momentos donde su culto es más intenso, y otros donde su relevancia tiende a eclipsarse. Esto es inevitable”, comenta.

Agrega que lo anterior se debe además a otra característica de los héroes: su simbolismo se presta para múltiples interpretaciones que van cambiando en el tiempo. “Así, durante los años de la Guerra del Pacífico se valoró en Prat su heroísmo, su valentía y su abnegación sacrificial por la comunidad. Las décadas posteriores enfatizaron otros rasgos suyos: la encarnación del cumplimiento del deber hasta las últimas consecuencias y su caracterización como ciudadano ejemplar: buen padre, esposo y abogado”, subraya.

“Habiendo pasado casi siglo y medio desde la gesta del 21 de mayo, es evidente el desgaste y su capacidad de impactar a las nuevas generaciones. Con todo, siempre el simbolismo del héroe puede interpelar desde otros ángulos y volverse contingente en tanto sea capaz de inspirarnos en direcciones necesarias”, reflexiona.

En la misma línea, Alejandro San Francisco, académico de la U. de Tarapacá, enfatiza en que “Arturo Prat es una de las figuras más relevantes de la historia de Chile republicano, como ha quedado demostrado en el reconocimiento general, en encuestas y en las numerosas calles que llenan las ciudades del país”.

“Con todo, es claro que hoy, a pesar de ese reconocimiento, se puede decir que los héroes del siglo XIX pueden tener menor impacto. Ello se puede deber a la costumbre (ahí están las calles y estatuas, como parte del paisaje) o bien a los cambios en la enseñanza (comparado con las representaciones teatrales, poemas y otras manifestaciones en el pasado). Muchas veces se restringen los homenajes a la Armada -dónde

el héroe siempre ha estado en la inspiración y en el recuerdo- en tanto la noción de morir por la patria no está instalada en la opinión pública”, comenta.

“Prat sigue siendo relevante”

Con todo, para los expertos no hay dudas de que la figura de Arturo Prat sigue siendo una figura relevante, capaz de trascender generaciones y gobiernos de turno.

Pagola subraya que “Prat sigue siendo relevante no solo por su actuación en el Combate Naval de Iquique, sino porque su figura fue asociada históricamente a valores como el deber, el sacrificio, la responsabilidad pública y el compromiso con una causa colectiva. Por supuesto, toda sociedad democrática puede y debe revisar críticamente sus símbolos, pero revisar no significa olvidar ni vaciar de sentido las conmemoraciones”.

“El punto central no es simplemente si se hace o no un desfile, sino cómo se conmemora. Si estas fechas se transforman en actos repetidos sin explicación, pierden fuerza. Pero si sirven para enseñar historia, formar ciudadanía y discutir qué memoria queremos transmitir a las nuevas generaciones, entonces siguen teniendo plena vigencia. En ese sentido, Arturo Prat sigue presente, aunque su relevancia depende de que seamos capaces de explicarlo históricamente y no solo recordarlo ceremonialmente”, enfatiza.

Cid, en tanto, destaca que “en las encuestas disponibles desde hace un par de décadas, consistentemente Arturo Prat ha sido evaluado como uno de los personajes históricos más admirados del país. Pocos personajes de nuestro pasado han mostrado dicha consistencia, pues ha trascendido las filitaciones partidistas y las preferencias ideológicas de los gobiernos de turno”.

“Prat, en este sentido se constituye en una notable excepción. Porque siempre lo fue, además. En efecto, ningún otro personaje de nuestra historia ha sido heroificado de manera tan inmediata, masiva y transversal como el capitán de la Esmeralda”, añade.

El escritor plantea una arista a tener en cuenta para este primer cuarto del siglo XXI: “en un escenario de inflación del lenguaje de los derechos, valdría la pena volver sobre la contraparte olvidada, aquel elemento fundamental de toda república: el deber hacia la comunidad y la capacidad de anteponer el bien colectivo por sobre las preferencias individuales. Y en este sentido, aún, Prat tiene mucho que decirnos”.

San Francisco, en tanto, hace hincapié en que, con todo, “es claro que la impronta de Prat no se borra, emerge en los momentos difíciles, sigue ocupando un lugar privilegiado en el corazón de los chilenos y goza de reconocimiento transversal. En este sentido, conserva la imagen del héroe por excelencia, aunque me parece que sería relevante conocerlo mejor en toda su vida y no solo en la hora definitiva”. ¿En contraste algún error? Avisanos