



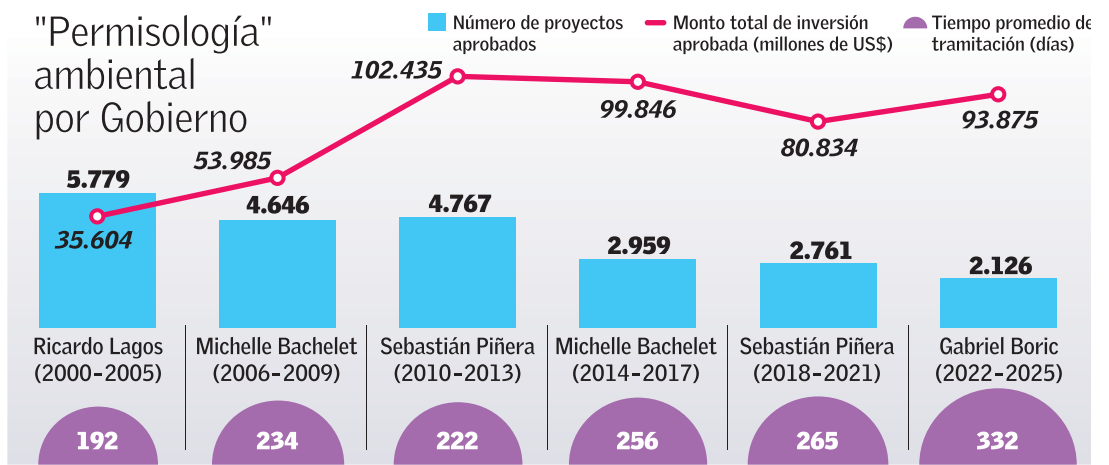
Entre 2022 y 2025, la aprobación de proyectos de inversión tardó 332 días Tramitación ambiental: Tiempos promedio de la gestión Boric fueron los más altos en seis gobiernos

En la administración anterior también se aprobó el menor número de proyectos desde el período de Ricardo Lagos, lo que estaría ligado a exigencias cada vez más elevadas.

J. AGUILERA

La agudización de la “permisología” marcó el período del Presidente Gabriel Boric en materia de evaluación ambiental. Entre 2022 y 2025, las estadísticas del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) dan cuenta que el tiempo promedio de tramitación para todos los proyectos que fueron aprobados escaló a 332 días. Se trata del promedio más alto desde el período de Ricardo Lagos, que es el primero que el SEIA recoge íntegramente (ver gráfico).

Asimismo, aunque la administración Boric dio luz verde a grandes montos de inversión principalmente vinculados a energía renovable, también destaca como el período con la menor cantidad de proyectos aprobados (2.126), de acuerdo al balance que hacen en el Centro de Políticas Públicas de la U. San Sebastián. De acuerdo a Cristóbal de la Maza, investigador de la casa de estudios, los resultados muestran que “las exigencias del proceso de evaluación ambiental han ido aumentando en el tiempo. El gobierno anterior aumentó significativamente guías y criterios de evaluación, lo que redundó en expedientes



Fuente: Centro de Políticas Públicas USS

EL MERCURIO

de mayor complejidad”.

Costos y demoras

Las estadísticas dan cuenta de otro factor: el año pasado también destacó con un máximo inédito en la “tasa de retraso”: un 77% del total de proyectos que ingresaron a evaluación tardaron más tiempo en este proceso, del que se contempla tentativamente en la ley. Esto incluye los tiempos de suspensión que entrega el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) para que los titulares de proyectos respondan

a sus exigencias.

Así, el “costo económico” estimado de la “permisología” sumó US\$ 2.963 millones el año pasado, equivalente a cerca del 0,9% del PIB, según la metodología utilizada por la USS. Se trata de un monto que refleja cuánto es la pérdida económica derivada del retraso en la puesta en marcha de cada proyecto. Nuevamente, es el valor más alto de los registros.

En cuanto al Gobierno actual, aunque De la Maza sostiene que es muy pronto para sacar conclusiones, sí hay datos

que reflejan su rendimiento parcial: mientras los tiempos promedio alcanzaron un máximo de 421 días al primer trimestre de 2026, entre el 11 de marzo y el 15 de mayo, se observa una disminución del 20% en esas demoras.

Desde que comenzó el Gobierno, no ha habido rechazos y se aprobaron proyectos equivalentes al 24% de todo lo observado el año pasado. “Si se focaliza el esfuerzo en los 30 proyectos que generan mayor inversión y empleo, se pronostica un buen resultado”, cree De la Maza.