



Senador aborda papel de su sector en el debate del proyecto de Reconstrucción en la Cámara Alta
Araya (PPD): "El Socialismo Democrático no puede ser vagón de cola del PC y del FA"

Él y su colega Vanessa Kaiser (PNL), entre otros, aparecen como claves para que el Ejecutivo reúna el mínimo de 26 votos que requiere la aprobación en general de la "ley miscelánea", cuyo trámite entrará ahora en una fase crucial.

M. PINTO, R. FRANCO Y J. CASTRO

El itinerario del proyecto de Reconstrucción —central en la agenda legislativa del Presidente José Antonio Kast— registrará un hito clave mañana, cuando sea debatido y votado en la sala de la Cámara.

El Ejecutivo enfrenta el trámite con optimismo: sus cálculos indican que aprobará holgadamente la propuesta, en general, a partir del acuerdo al que llegó con el Partido de la Gente (PDG), y de otras adhesiones que ha conseguido vía "pirqueos".

Con la iniciativa ratificada en la Cámara, La Moneda tendrá un avance concreto para exhibir en la Cuenta Pública del mandatario el próximo 1.º de junio.

Cuando los diputados ratifiquen la iniciativa en el hemisiclio, como se prevé, sin embargo, la tarea del Gobierno se encontrará aún "a medias". Porque, una vez superada la valla de la Cámara, la "ley miscelánea" pasará a la otra rama del Legislativo, donde el Ejecutivo, en cierta medida, volverá a partir de cero.

El regreso de la calculadora

Los ministros del Interior, Claudio Alvarado; José García, Segpre, y Jorge Quiroz, Hacienda, deberán, entonces, sacar nuevamente la calculadora para asegurarse de contar con los apoyos necesarios para que el proyecto de Reconstrucción siga avanzando.

En el Senado, el oficialismo y oposición se encuentran en un virtual empate. Lo que obligará al Gobierno a mover sus fichas con especial "ceño" para no correr riesgos.

De los 50 escaños, el Ejecutivo cuenta con una base de 23 apoyos. Así, necesita reunir, a lo menos, otras tres adhesiones para alcanzar la mayoría: 26.

En la propia Cámara Alta comartán, sin embargo, que La Moneda debe ser el "ladrillo", incluso, con las 23 papeletas que tiene como piso. En estos días, por ejemplo, se especulaba si podía estar en duda el respaldo de la senadora del PNL, Vanessa

Ministro de Hacienda descarta un "cheque en blanco" a Parisi 2030, a cambio del apoyo PDG

El Gobierno se alista para afrontar la votación de su proyecto de Reconstrucción Nacional y Crecimiento Económico. Eso ocurrirá el miércoles en la sala de la Cámara Baja primero en general y posteriormente en particular. Antes, el martes, el Ejecutivo deberá asistir a una doble sesión en el hemisiclio de la misma Corporación para debatir su propuesta. Cada diputado dispondrá de hasta tres minutos para intervenir, por lo que la discusión se extenderá por cerca de siete horas.

En la antelada de esa doble jornada, el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, participó de las comisiones de Trabajo y de Medio Ambiente, pues en ambas instancias se tramita la iniciativa en particular. Un

aspecto que tiene con menor ansiedad a La Moneda radica en el ingreso del proyecto pedido por el PDG sobre devolución del IVA de pañales y medicamentos para el 80% de la ciudadanía de menores recursos.

De si esa estrategia se podría entender como un impulso a una eventual candidatura presidencial de Franco Parisi 2030, Quiroz respondió: "este Ministerio de Hacienda, por mayores motivos que nunca, nunca entrega cheques en blanco".

El respaldo del PDG devino en una disputa en redes sociales entre la diputada de la colectividad Pamela Jiles y en el exministro de Boric Giorgio Jackson, quien acusó al Partido de la Gente: "Venidieron barbitos sus votos", desatando la ira de Jiles.

Kaiser, quien es de derecha, pero no oficialista, en la medida en que su colectividad no forma parte del Gobierno.

Las dudas se relacionaban con el hecho de que su partido ha cuestionado al Gobierno por la manera en que ha manejado el tema de los eventuales indultos a condenados por violaciones a los DD.HH. con enfermedades terminales.

Kaiser: "Voy a apoyar"

"La falta de coraje de este gobierno, en un tema tan duro como es la no entrega de un indulto humanitario a una persona desahuciada, refleja una pobre disposición", cuestionó, por ejemplo, el exabanderado y presidente del PNL, Johannes Kaiser.

Él y otras figuras del conglomero reaccionaron así al fallecimiento, tras las rejas, del exfiscal militar Oscar Peadar, de 90 años.

La senadora Vanessa Kaiser, sin embargo, despejó las dudas y no mezcló el tema de los indultos con el trámite en la Cámara Alta. "Tenemos que recuperarnos de nuestro deterioro ético y moral, cuya máxima expresión son hombres y mujeres enfermos terminales encerrados tras las rejas", dijo, de entrada, la legisladora del PNL.

Pero a renglón seguido envió, en los hechos, un mensaje tranquilizador para el Gobierno: "No obstante, en paralelo, desde el PNL hemos planteado en innumerables ocasiones que apoyáremos toda iniciativa que beneficie a los chilenos. Estamos conscientes de la necesidad de recuperar el desarrollo económico (...). Si lo que llega al Senado, desde la Cámara, va en esa línea, lo voy a apoyar", zanjó.

Hacia el "centro" de la sala, en el Senado, el Ejecutivo tendrá también otros dos apoyos asegurados: los legisladores (ex-Demócratas) Matías Walker y Miguel Calisto, quienes, en su

momento, anticiparon que aprobarían la propuesta. Con ellos, el Gobierno llega a 25 respaldos, uno por debajo de los 26 que necesita.

¿El único de la oposición?

La papeleta que le falta a La Moneda para asegurar la ratificación de la idea de legislar podría, eventualmente, darla un senador del PPD: Pedro Araya. "Estoy disponible para votar a favor de la idea de legislar, pero antes deben existir algunas conversaciones con el Ejecutivo", dijo Araya el 24 de abril a este diario.

Menos taxativo, hoy el congresista insiste en que, por ahora, tiene disposición a dialogar con el Gobierno. Lo que, en cualquier caso, marca un contraste con la izquierda que —al menos en la Cámara— torpedeó el proyecto.

Seguimos siempre disponibles a una conversación con el Ejecutivo para abordar distintos tipos de proyectos (...), pero hasta este minuto no ha existido ningún acercamiento con el Ejecutivo", advirtió Araya. "Por este tema (proyecto de Reconstrucción), no (me) he contactado", insistió. E hizo ver que, "a partir de lo que hemos visto", se trata de "una mala reforma. Si no hay una conversación, una explicación del Ejecutivo, es

difícil votarla a favor".

A su juicio, el Ejecutivo jugó mal sus cartas en la Cámara respecto del Socialismo Democrático (SD), en la medida en que "no estaba dispuesto a una negociación real".

"Qué es lo que quiere el SD"

Como sea, el fin de semana, el ministro del Interior, Claudio Alvarado, expresó en el contexto del trámite de la "ley miscelánea" su deseo de que el SD "pueda tomar sus propias decisiones al margen de la tutela del FA y del PC".

Araya sostuvo que no se da un cuadro como el descrito por Alvarado: "No es así. Lo que tenemos son dos oposiciones que están definiendo su espacio en el nuevo escenario". Y advirtió que el asunto de la votación del proyecto no ha sido discutido aún a nivel de legisladores de izquierda en el Senado.

"Colectivamente, no se ha to-

mado una decisión respecto al tema. Y obviamente que la decisión que se tome tiene que ser una fundada en lo que está pensando el SD y no en cómo agrardarle al FA o al PC. El SD no puede ser vagón de cola del PC y del FA", previno.

Y ahondó en el punto: "El problema es más complejo que este proyecto de ley. Tiene que ver con una definición de qué es lo que quiere el SD para los próximos años".

E hizo una advertencia: "Si efectivamente el SD no es capaz de precisar y explicar con claridad cuál es el proyecto político que tiene, corre el riesgo de convertirse en vagón de cola del FA y del PC".

El senador dijo que "de ninguna manera" debe permitirle lo anterior, en razón de la trayectoria del SD y de la "capacidad de gobernabilidad" que ha demostrado. "Si el SD pasa a ser vagón de cola del PC y del FA, se renuncia a ser gobierno en los próximos años", insistió.

Bajo esa lógica, defendió que su sector se siente a conversar con La Moneda sobre la "ley miscelánea". Lo que, sin embargo, requiere, a su juicio, que el Gobierno "tenga otra actitud" y no intente imponer un "monólogo". Previno, en todo caso, que el SD no debe aparecer diciendo "que no a todo, sin hacer propuestas concretas".

HITO Una vez que la iniciativa de La Cámara pasará al Senado para cumplir su segundo trámite.

¿En qué cedió La Moneda?: norma del derecho de autor, fin de franquicia Sence y creación de un fondo de US\$ 100 millones

El Ejecutivo respira un poco más aliviado después de hacer la cuenta de los votos que tenía a favor de la idea de registrar su proyecto sobre Reconstrucción y Crecimiento Económico.

Hasta anoche, La Moneda sumaba 92 respaldos, entre los 13 del PDG, René Añico (Ind.-DC), Cristian Contreras, expulsado de la bancada del PDG y los 76 apoyos de su sector que son considerados la base para visar la propuesta.

Pero, para lograr esa holgura, La Moneda debió allanarse a hacer concesiones en por lo menos tres aspectos. El primero de ellos fue en torno al artículo 9 del proyecto sobre una regulación que introdujera laxitud al derecho de autor, tal como lo creen sus críticos.

De avanzar ese artículo habría establecido la licitud de reproducir, adaptar o comunicar obras lícitamente publicadas sin requerir autorización ni pago de derechos; sin embargo, con votos de Chile Vamos, ese texto se rechazó en la Comisión de Hacienda y ante la batallona originada, el Ejecutivo anunció un "perfeccionamiento" pero en el Senado de lo que se infiere no insistirá con su reposición en la sala de la Cámara Baja.

Haber persistido en el artículo 8 pudo ser contraproducente al poner en riesgo otras votaciones, se comentó en el oficialismo.

Una suerte similar corrió el artículo 26 y 27 de la iniciativa, los que buscaban poner fin a la franquicia Sence (ver B 3). Ambos se rechazaron también en la Comisión de Hacienda, pues contravenían la

opción de capacitar a trabajadores mediante el beneficio, se alegó.

Ayer, la oposición intentó volver sobre esos artículos en la comisión de Trabajo, pero sin éxito. "Aquí se ha mencionado el Sence, sin embargo, como todos sabemos la propuesta del Sence artículos 26 y 27 fueron rechazados en la Comisión de Hacienda de la Cámara, por cual, en esta oportunidad no lo vamos a reponer, por lo tanto, no corresponde discutirlo en este minuto", reveló el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, a los 15 minutos, reveló el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, a los 15 minutos, reveló el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, a los 15 minutos.

Junto con esos términos, el Gobierno debió ceder en cuanto a la creación de fondo de US\$ 100 millones para establecer un beneficio de compensación por la compra de pañales y de medicamentos, tal como lo había solicitado el PDG, a cambio de su apoyo en general al Plan de Reconstrucción.

El beneficio es equivalente al reembolso del IVA por la adquisición de pañales y de medicamentos efectuada por los hogares pertenecientes al 80% más vulnerable de la población.

A tal punto era relevante la propuesta, que el Ejecutivo dio cuenta de su ingreso a la Cámara de Diputados antes de las votaciones clave de mañana en el hemisiclio de la Corporación.

Si el Gobierno se decidiera a hacer cambios a la redacción de los artículos rechazados, tendría que pedir la unanimidad de la sala, lo que es improbable pueda lograr.

ESTUDIANTES UVI EN MOVIMIENTO CONVOCATORIA NO A LA "LEY DE LOS SUPER RICOS"
VALPARAÍSO FUEGOS DEL CONGRESO NACIONAL
IFENATS HISTORICAL RECORTES DESTROZAN LA SALUD Y NUESTRA DIGNIDAD
SI LA REFORMA TE QUITA DERECHOS ES TU DERECHO MOVILIZARTe
CUT DE VALPARAÍSO

Oposición acusa que Alvarado juega con la izquierda al "divide y vencerás"

Desde el FA y el PC comentan que el ministro del Interior, Claudio Alvarado, echó mano a la fórmula "divide y vencerás". Ello, a partir de su entrevista con "El Mercurio", donde dijo que el Socialismo Democrático (PS y PPD) deberían tomar "sus propias decisiones" sobre el proyecto de Reconstrucción, sin la "tutela" del FA y del PC.

Incómodo, el SD rechazó la tesis de Alvarado. El tema, de hecho, fue tratado en una reunión sostenida ayer por los partidos en la sede del PS.

"Divide y vencerás" nos recuerda el ministro Alvarado en "El Mercurio". El tema no es la voluntad de diálogo de la oposición, sino el fanatismo de un gobierno que busca pasar la apatadora en el Congreso y bajar a la premisa de las grandes fortunas", escribió en X el senador PC Daniel Núñez.

En la oposición aseguran que el Gobierno tendría conciencia de que el trámite en la comisión de Hacienda del Senado podría tener alguna dificultad. El análisis, sin embargo, es dudoso, porque en ese grupo la derecha tiene mayoría (3 a 2) sobre la izquierda.

En cualquier caso, el sector sigue insistiendo en que si La Moneda quiere "sentarse a conversar", debe introducir cambios profundos a la iniciativa.

En ese marco, la senadora y presidenta del PS, Paulina Vodanovic, comentó los dichos de Alvarado: "No sé si es una buena estrategia partir peleando con quienes, se supone, él quiere conversar. Yo no sé, según lo que quiero señalar muy tajantemente que yo, como senadora, no estoy disponible para votar el proyecto en las

condiciones en que está". Si a esto se suma que la izquierda está actuando como bloque (esa sería la intención en el sector, al menos), el debate podría extenderse. Entonces, el Gobierno, previene, debería encontrar la manera de generar un espacio para conversar y ver cómo pueden "convencer" a gente del PS y PPD, que sería más "abordable" (ver nota superior).

Al mismo tiempo, plantean que los dichos de Alvarado habrían tenido un efecto contrario a los buscados por él en los partidos de izquierda.

CONSIGNA

A partir de los planteamientos del Gobierno, los partidos del sector actúan bajo la premisa de "no ceder espacios".

Así, ayer, en el segundo piso del PS, hubo bromas sobre lo que dijo el ministro. Así, en charza, se comentó que el FA y el PC son "subyugadores" y que había que tener "cuidado con ellos".

Carmona: "Viejo truco"

Sobre este punto, Lautaro Carmona dijo: "Este es un viejo truco. Y más allá de los temas institucionales de Estado, pensé, lo que regía, con rigor y seriedad, (era) la forma de expresarse. Pero tratar de, como dicen, meter baza en una situación donde más vale que la enfrenten tal como es, me parece que no es conveniente al clima, que necesita un debate como el que está cursando".

Sobre el mismo punto, Cons-

tranza Martínez, presidenta del FA, obra de las colectividades aludidas, expuso: "El ministro Alvarado bloque que estar más preocupado de cuadrar a su sector, donde hay voces que han planteado lo nefasto de esta reforma. Creo que también muestra que acá hay una oposición que está coordinada, unida, donde escuchamos y comprendemos las distintas experiencias de cada uno de los partidos de forma muy colaborativa".

"Sanar heridas"

En la izquierda saben que la unidad que están intentando proyectar es una que se viene construyendo desde hace pocas semanas. Y en medio de un panorama complejo para la izquierda en el Congreso: con un oficialismo cercano a las mayorías y que, además, se entiende con el PDG.

Su "equilibrio", entonces, reconocen en el sector, es algo frágil. Y por lo mismo, el objetivo es mantenerse "sin grietas" en el corto y mediano plazo.

Lo que va de la mano con lo planteado el miércoles pasado por el presidente Gabriel Boric, quien dijo: "Tenemos que sanarlas rápido (las heridas), porque de que las sanemos depende, un poco, la construcción del proyecto político futuro. Pero el hecho de que las sanemos no mueve nada. O no se mueve mucho hacia afuera".

El mensaje fue, en apariencia, acatado por los timoneles de los partidos, quienes, en privado, admiten que la reaparición del mandamado que subió el nivel de presión, tanto interna como de parte del Gobierno hacia ellos, para evitar nuevas divisiones.



Senadora Vanessa Kaiser (PNL).



Legislator Pedro Araya (PPD).