

Una Mente Para el Lenguaje

Se trata de “A Mind for Language” un texto escrito por el Dr. Harry van der Hulst (2024), Profesor de Lingüística en la Universidad de Connecticut, EE.UU. CUP, UK. Plantea la hipótesis sobre lo innato-adquirido en la adquisición y desarrollo del lenguaje con nuevos e interesantes antecedentes. ¿La mente-cerebro está influida por las condiciones del contexto en que se desarrolla? ¿Cómo el lenguaje surge en la mente humana? ¿En qué medida es una facultad? ¿cómo se manifiesta en el aprendizaje/adquisición de una lengua y habla? ¿Cómo actúa la genética? Estas interrogantes debieran ser el centro de una teoría lingüística pero -en la academia- siguen predominando los cuerpos extraños como los “estudios del discurso” y la así llamada “lingüística del texto”, incluso “lingüística mapuche”.

El texto aquí bosquejado nos actualiza de los avances que en las últimas décadas se han producidos en las ciencias del lenguaje

y afines. A propósito, el título del segundo texto del Dr. Van der Hulst “que acaba de publicarse en Cambridge University Press, UK “Genes, Brains, Evolution, and Language”, profundiza sobre los temas del primero y nos pone al tanto de lo que ocurre en las neurociencias y la neuropsicología. Ya terminaré, para compartir en ese medio, una columna en detalle con los pormenores en las ciencias del lenguaje actuales.

El texto apunta a expertos de las ciencias cognitivas, inteligencia artificial, la lingüística por derecho propio, antropología, neurociencia, filosofía, etología (estudio de la conducta animal), economía, sociología, criminología, y ciencia política.

Profundizando en la perspectiva Chomskiana, el autor postula que el lenguaje como facultad está inserta en el “correlato mente-cerebro”. Reconoce la importancia de las interacciones entre el cerebro infantil y la capacidad para absor-

ber el “inducto” verbal (input) y generar el “educto” (output): entender, hablar y- en los años escolares- escribir.

El foco de interés surge desde las primeras páginas cuando se da cuenta de las diferencias y similitudes entre lo “innato-adquirido” y la “cognición” como motor en el procesamiento de la información basado en Platón y Aristóteles. En la década de los 50s y 60s, esta preocupación está contenida desde los años de la “revolución cognitiva” (RC) que empezó a dar cuenta de las manifestaciones de la mente en las conductas verbales y no verbales o “cognición corporizada que ocupa hoy un importante lugar en la neuro-psicolingüística.

Van der Hulst plantea que existe una “gramática mental” como función del cerebro humano que hace posible los aprendizajes verbales. La Dra. I. Berent de Northwestern University, EE.UU.- afirma que el texto de su colega nos “pone en las fauces de los leones” para apoyar la



Por: **Omer Silva Villena, Profesor/lingüista, Exacadémico ufro/uach**

idea de que la lingüística es cognitiva en sus fundamentos. No se debe confundir con “filología” pues ésta se ha movido siempre en otras dimensiones. La primera explica cómo el lenguaje surge en la mente humana y cómo funciona, ubicándola en su verdadera dimensión científica. Así es que, ¡lingüistas por el indigenismo, a actualizarse!