



Tenso cruce entre diputado Manuel Manouchehri PS y Jorge Quiroz por tesis del chorreo, durante debate de la megarreforma

“La teoría de que los países surgen con gasto público ha sido un fracaso”

“Chile ya lo vivió con los Chicago Boys, hace 50 años durante la dictadura”, dijo el socialista.

ARIEL LARA

El diputado Daniel Manouchehri (PS) se ha perfilado como el principal opositor al proyecto de Reconstrucción Nacional del gobierno y, en ese rol, este martes protagonizó un tenso cruce con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, en la sala de la Cámara de Diputados y Diputadas, donde el proyecto se debatió previo a la votación de este miércoles. En el tiempo que le correspondía para intervenir, el parlamentario desplegó la verborrea que lo ha hecho famoso para criticar la ley, llegando a sacar de sus casillas al secretario de Estado.

“Chorreo, sin una erre”

Manouchehri puso como ejemplo a una familia chilena cualquiera que mes a mes ve cómo el costo de la vida sube, “mientras el gobierno prepara cuatro mil millones de dólares de transferencias para los más ricos, sin exigir ni inversión ni empleo ni mejores salarios, sin garantías”. Para el diputado, la megarreforma favorece al 1% de más ingresos del país.

En paralelo y queriendo hacer frente a las críticas de la oposición que, como Manouchehri, apuntaban a que el texto buscaba favorecer al sector de mayores ingresos del país, el ministro de la Segpres, José García Ruminot, declaraba en los pasillos del Congreso que, “aquí estamos con una apuesta distinta, que no significa ninguna locura. Estamos bajando del 27% al 23% la tasa de impuesto de primera categoría, que es exactamente el promedio de los países de la Oede. Así que yo espero que tengamos un apoyo amplio, tanto en general como en particular”.

Gasto público

Volviendo a la sala, Manouchehri dijo que el gobierno “recorta fondos de la salud, a la gente le piden paciencia, pero para los súper ricos sí hay plata. Esto tiene nombre: se llama teoría del chorreo, ¿y quieren saber de qué se trata? Qúitenle una (letra) erre (a la palabra “chorreo”)”. Creativo, el parlamentario socialista dejó dando bote que el proyecto del gobierno es un “choreo”. Quiroz lo miraba con cara de pocos amigos. “Chile ya lo vivió con los Chicago Boys, hace 50 años durante la dictadura, donde prometieron rebajar (impuestos) a los más ricos para que les cayera algo al resto de los chilenos”, lanzó el parlamentario.

Agregó que “el diseño de todo esto fue del ministro Quiroz, que tenía el trabajo de hacerle ganar más plata a las



“Hoy, estamos con un montón de problemas sociales heredados del pasado, no se olvide diputado que ese fue el modelo que defiende usted”, dijo Quiroz.



“Para los súper ricos si hay plata”, reprochó el diputado Daniel Manouchehri.

empresas (...). En los casos de colusión le llamaron el modelo Quiroz, y hoy ese modelo está en el gobierno de Chile. Favorecer al 1% más rico, mientras el 99% paga la cuenta, es una manera fracasada de gobernar, por eso vamos a rechazar su ley de los súper ricos. Chile merece crecer para todos”, dijo el socialista.

El fracaso

Quiroz observó la intervención senta-

do en la testera donde suelen ubicarse los ministros durante el debate de leyes importantes. Saliéndose de su observancia habitual del debate, pidió la palabra para responderle de inmediato al parlamentario: “Le recuerdo al diputado Manouchehri que una vez más insiste en una teoría fracasada; la teoría de que los países surgen con gasto público ha sido un fracaso; miren cómo estamos hoy día, con un déficit de 2,8 puntos del PIB, con la

economía cayendo medio punto en el primer trimestre”. El ministro reafirmó que los problemas no se resuelven con más gasto del Estado. “Hoy, estamos con un montón de problemas sociales heredados del pasado, no se olvide diputado que ese fue el modelo que defiende usted”, respondió y aseguró que con la megarreforma estaremos viviendo, “el camino del progreso, del crecimiento y de esperanza del país”.

Formalidad

Tras la intervención de Quiroz diputados de oposición se molestaron y le pidieron a la vicepresidenta de la Cámara, Ximena Ossandón, que le llamara la atención, porque no habría cumplido con la formalidad de pedir permiso a la mesa para responder a Manouchehri y le habló directo. Como el ambiente estaba caldeado, pidieron que se “llamara al orden al ministro”. “Cuando comenzó su alocución dijo ‘por su intermedio’”, respondió Ossandón. A la diputada comunista Lorena Pizarro le pareció “impresionante” que el ministro hubiera cuestionado a Manouchehri. Y se metieron a defenderlo los parlamentarios oficialistas. “La política no es para fanáticos, dijo el expresidente Boric, le recuerdo estas palabras, porque llevamos doce años de mediocridad. Al frente hablaban del decrecimiento económico”, intervino la diputada UDI Constanza Hube.