



Se aplicaron amonestaciones

Auditoría detecta sobrestimación de 27 mil toneladas en Codelco y abre nueva crisis en la estatal

La revelación de que Codelco sobrestimó en cerca de 27 mil toneladas métricas de cobre fino su producción correspondiente al ejercicio 2025 abrió una nueva crisis en la principal empresa estatal del país, desatando cuestionamientos políticos transversales y una investigación que podría escalar al ámbito penal.

La situación quedó al descubierto tras una auditoría interna realizada por el Comité de Auditoría, Compensaciones y Ética (CACE), instancia que detectó irregularidades en el reconocimiento y reporte de producción provenientes de las divisiones Chuquicamata y Ministro Hales. Según detalló la estatal, se identificaron 20 mil toneladas contenidas en óxidos de Chuquicamata y otras 6.875 toneladas en arsenito de calcio de Ministro Hales que fueron consideradas como producción terminada pese a requerir procesamiento posterior.

La compañía explicó que dichos materiales no cumplían las condiciones establecidas en la normativa interna para ser contabilizados como productos finales, por lo que debieron mantenerse registrados como productos en proceso. La diferencia equivale aproximadamente al 2% de la



La situación fue cuestionada por políticos oficialistas y de oposición.

➤ Biministro Mas: "Codelco está fuera de control"

El biministro de Economía y Minería, Daniel Mas, calificó que "Codelco está fuera de control", tras revelarse una sobrestimación de producción detectada durante 2025, luego que una auditoría interna revelara diferencias por cerca de 27 mil toneladas de cobre informadas por la estatal.

"Tenemos el deber de recuperar la transparencia y decirles la verdad a los chilenos", afirmó Mas a través de su cuenta de X, apuntando además que el gobierno del Presidente José Antonio Kast mandató a los nuevos directores de la cuprífera a corregir las irregularidades detectadas. Cedida

producción propia informada por la minera durante 2025.

La investigación interna estableció responsabilidades individuales en un grupo de siete ejecutivos y un ejecutivo pertenecientes tanto a Casa Matriz como a las divisiones involucradas. Como consecuencia, la esta-

tal resolvió desvincular a uno de los responsables y aplicar amonestaciones al resto de los involucrados.

Asimismo, el directorio instruyó revisar y actualizar la nor-

mativa interna vinculada a los reportes de producción, incorporando estándares internacionales y fortaleciendo los mecanismos de control corporativo. Paralelamente, se anunció la presentación de una denuncia ante el Ministerio Público para determinar si existieron hechos constitutivos de delito.

Otro de los efectos inmediatos será el recálculo de incentivos variables y bonos asociados a metas de producción, ya que los indicadores utilizados quedaron alterados tras la corrección de las cifras. La administración también deberá gestionar eventuales mecanismos de recuperación de recursos pagados indebidamente.

Desde el mundo político, las reacciones no tardaron en aparecer. El biministro de Economía y Minería, Daniel Mas, aseguró que "Codelco está fuera de control" y afirmó que el gobierno del Presidente José Antonio Kast tiene el deber de "recuperar la transparencia".

En el Congreso, parlamentarios oficialistas y de oposición coincidieron en la gravedad del caso y en la necesidad de profundizar las investigaciones. La

senadora Yasna Provoste calificó los hechos como "graves" y sostuvo que una empresa del nivel de Codelco no puede permitirse este tipo de incumplimientos normativos. En tanto, el diputado Cristián Tapia apuntó directamente a las responsabilidades del directorio y cuestionó que la administración desconociera la situación.

Desde el oficialismo surgió además la idea de conformar una comisión investigadora en la Cámara de Diputados. El diputado Ignacio Urculú anunció que impulsará la instancia para esclarecer el uso de recursos y los mecanismos de control al interior de la estatal.

El senador Daniel Núñez afirmó que, pese a la gravedad de los hechos, Codelco sigue siendo un patrimonio estratégico para el país y valoró que haya sido la propia empresa la que detectó las irregularidades mediante sus sistemas internos de auditoría.

La crisis golpea a la cuprífera en un momento especialmente sensible, marcado por desafíos productivos, exigencias de modernización y una creciente presión política sobre su administración y gobierno corporativo.