



TATIANA KLIMA, PERIODISTA Y EXJEFA DE PRENSA DE PRESIDENCIA DEL GOBIERNO DE GABRIEL BORIC:

“Yo no veo a una presidenta del Partido Socialista siendo TUTELADA POR NADIE”

Tatiana Klima habla rápido, gesticula, enfatiza. Quien fuera jefa de prensa de la Presidencia durante los primeros años del gobierno de Gabriel Boric se entusiasma cuando se trata de analizar comunicacionalmente la contingencia.

Es una periodista con trayectoria. Trabajó en los gobiernos de Ricardo Lagos, Michelle Bachelet y el recién terminado de Boric. Desde allí aplica su experiencia en comunicaciones, pero también su conocimiento del Estado por dentro. Por eso es capaz de encontrar algo en común entre la primera administración de Sebastián Piñera, la de Boric y la actual. “Llegaron a gobernar personas que no habían estado gobernando en el Estado. Habían sido diputados, habían estado en otras partes, pero sentarse en La Moneda, en los ministerios, y hacer funcionar el Estado en su conjunto es una tarea mayor”.

Una particularidad del gobierno de los republicanos, eso sí, dice, es que “prometió que traían muchas cosas hechas ya. En el tiempo de la Oficina del Presidente Electo uno los escuchaba decir que tenían mucho programa, que venían con mucha cosa lista, que tenían todo muy claro” y “al llegar al Estado te das cuenta de que la complejidad de gobernar supera con creces tu imperio de creer que las soluciones las tienes listas”.

—¿Para usted el cambio de gabinete de esta semana fue una corrección del diseño inicial del Gobierno o una muestra de carácter del Presidente?

—Creo que un poco de las dos cosas. Yo creo que hubo un diagnóstico inicial en que no se le tomó el suficiente peso al tema de seguridad en el ámbito de gestión institucional (...) y la campaña del Presidente Kast se sentó sobre la base de esta urgencia de seguridad. Creo que se hizo un diagnóstico de que un nombre performático, ya fuera Carter, que sonó mucho tiempo, o una fiscal con un desempeño en el norte que no se puede desconocer, podía hacer de eso, solamente de eso, algo que a la ciudadanía le diera tranquilidad. Creo que hubo error en esa parte del diseño. Y segundo, en los errores de cada una de las ministras que salieron. Entonces, si creo que hay una corrección, hay un entendimiento (...).

—Y sobre el carácter (...) por lo general los Presidentes tratan de sostener a quienes les tienen aprecio y en caso hace un cambio (Sedini) que yo creo que le tiene que haber afectado. Hay una muestra de carácter y decisión, eso no se le puede desconocer”.

—¿Era necesario sacar a la ministra Sedini ahora?

—Sí. Y yo hubiese aprovechado el vuelo... La ministra Sedini ya no contaba con la suficiente credibilidad para ser ministra. Estuvo en un último tiempo intentando hacer un despliegue nacional que le permitiera recomendar su imagen, pero cuando daba una vozera, que cada vez eran menos, sencillamente no daba con el tono, con la forma, con los gestos (...). Además ya había un cierto maltrato generalizado en la ciudadanía, lo que no comparto para nada, pero que tampoco le permitía dejar de ser víctima de burla. Estaba en un punto muy difícil de remontar.

—Dice que había aprovechado el vuelo. ¿Hubría sacado a más ministras?

—Hubiese aprovechado de hacer un cambio con la ministra Díaz, pero claro, la foto hubiese sido bien fea. No quiero hacer de esto un tema feminista, pero tres mujeres saliendo al mismo tiempo... La ministra de Ciencia tampoco logra dar, desde el ámbito comunicacional, con una narrativa empática. Ella insiste en que se tiene que adaptar a Chile, entonces pareciera que es una ministra prestada (...). Tiene un tema con esto de adaptarse, que son cosas humanas y entendibles, pero no necesariamente comunicables. Para las personas que están en su casa tiene que ser un poco violento que una ministra pida tiempo para adaptarse al país del cual es ministra.

—¿Cómo evalúa el rol de la Primera Dama en lo comunicacional? Estuvo en el cambio de gabinete conteniendo a las ministras salientes.

—Yo todavía estoy esperando que nos cuenten si va a haber una oficina de la Primera Dama, si la Primera Dama cuenta con equipo, cuál va a ser su trabajo o si va a tener un rol protocolar, súper válido, acompañando al Presidente de la Presidencia. No hemos tenido el plan de Pía Adriasola, de la señora del Presidente. Sin saber lo que va a hacer, no

La periodista distingue distintos tipos de oposiciones en la izquierda: una performática, otra “de propuestas”, que personaliza en Paulina Vodanovic y Yasna Provoste, y la que están construyendo los alcaldes a la que, afirma, hay que ponerle atención. Sobre el cambio de gabinete, cree que le dará al Ejecutivo una oportunidad para que en la Cuenta Pública pueda retomar el relato sobre la seguridad. | **NADIA CABELLO**



La periodista Tatiana Klima hoy se desempeña como consultora.

—No, eso es una caricatura que se ha tratado de establecer. Yo no veo a una presidenta del Partido Socialista siendo tutelada por nadie. Tampoco veo a la presidenta del Frente Amplio ejerciendo tutela sobre los otros partidos. Y lo del Partido Comunista, francamente, es una exageración que siempre la derecha va a hacer. El PC es un partido que ha estado en gobiernos democráticos, que ha hecho sus puntos, nos gusten o no, es un partido que cuando ha estado sometido a las reglas de la democracia ha estado ahí en la mesa sentada, llegando a acuerdo, de pronto no... No creo que aquí haya ninguna tutela sobre nadie.

—¿Quién marca el tono en la oposición?

—A mí me gustaría más que lo marca, creo que a ratos se logra... lo quiero personalizar en Paulina y Yasna porque han sido las personas que he visto más en la posición que me gustaría. O el mismo Presidente Boric hoy día fuera, viendo las cosas, asumiendo los errores, tratando de generar consenso, hablando de los temas de fondo. No me representa la oposición del diputado Manouché, si quiere que se lo diga.

—Pero comunicacionalmente, ¿cuál es el tono que queda en la gente?

—Comunicacionalmente siempre prevalece el de Manouché porque es más performático. Es como si me preguntara en el otro lado, qué prevalece. El otro día escuchaba al diputado Stephan Schubert, republicano, que me pareció un tipo muy mesurado y que no dejó de hacer ninguno de los puntos de los republicanos. Pero claramente para la gente quedó el diputado Olivares (PDC) con su lastimosa performance de la capa y con sus tristes declaraciones. Ahora, Manouché es una persona que tiene eso, pero tiene muchas otras cosas. Es una persona que tiene mucha actividad parlamentaria, genera proyectos de ley, apoya con minutos, pero su manera de comunicar es esa.

—Respecto del proyecto de Reconstrucción, ¿cree que en el Senado habrá más posibilidad de diálogo, de acuerdos con la oposición?

—Yo espero.

—Aunque ya dijeron que van a rechazar.

—A mí nunca me ha gustado esto de rechazar la idea de legislar. Creo que en un país democrático, en un gobierno democrático, uno tiene que aprobarla y luego dialogar y definir si vas a aprobar o no los proyectos en particular. Pero viene el que pasó en el Cámara de Diputados y entro en una contradicción porque digo, bueno, si llega un ministro o un equipo de Gobierno sin la apertura de consensuar un proyecto de ley, entonces, ¿había que aprobar?

“El ministro Quiroz le está pidiendo a Chile que hagamos una apuesta, que confiemos en un veredicto que él tiene, que no se ha replicado en ninguna parte del mundo, que es que al bajar los impuestos sin compensación, eso será compensado solo con crecimiento. Y la evidencia dice que eso no ha sido así. Entonces está pidiendo un voto de confianza. Por lo menos que nos diga en qué se traduce, cómo va a funcionar Chile. Que nos diga cómo (...) Creo que lo mínimo que debiera hacer la oposición y ojalá los parlamentarios de gobierno que son responsables, que hay muchos, es decirle, ‘ministro, díganos al menos cómo, para darle mi voto de confianza’. En la Cámara de Diputados no se vio eso, sino un ministro ofuscado, sin ganas de contestar preguntas. Yo creo que en el Senado se va a ver forzado a tener que hacer un análisis más profundo”.

—El diputado César Valenzuela (PS) dijo que el Socialismo Democrático está muerto. ¿Está de acuerdo?

—No sé a qué se refiere. Si se refiere al nombre, bueno, han muerto la Concertación, la Nueva Mayoría (...). No sé cuál es el fondo de su aseveración, pero aquí hay un mundo de izquierda que tiene la obligación de conformarse en torno a algo, sea Socialismo Democrático o como se llame. Con el PC adentro en Chile. Que nos diga cómo. (...) Creo que lo mínimo que debiera hacer la oposición y ojalá los parlamentarios de gobierno que son responsables, que hay muchos, es decirle, ‘ministro, díganos al menos cómo, para darle mi voto de confianza’. En la Cámara de Diputados no se vio eso, sino un ministro ofuscado, sin ganas de contestar preguntas. Yo creo que en el Senado se va a ver forzado a tener que hacer un análisis más profundo”.

—No sé a qué se refiere. Si se refiere al nombre, bueno, han muerto la Concertación, la Nueva Mayoría (...). No sé cuál es el fondo de su aseveración, pero aquí hay un mundo de izquierda que tiene la obligación de conformarse en torno a algo, sea Socialismo Democrático o como se llame. Con el PC adentro en Chile. Que nos diga cómo. (...) Creo que lo mínimo que debiera hacer la oposición y ojalá los parlamentarios de gobierno que son responsables, que hay muchos, es decirle, ‘ministro, díganos al menos cómo, para darle mi voto de confianza’. En la Cámara de Diputados no se vio eso, sino un ministro ofuscado, sin ganas de contestar preguntas. Yo creo que en el Senado se va a ver forzado a tener que hacer un análisis más profundo”.

me gustó la puesta en escena del cambio de gabinete porque considero que las mujeres podemos sentarnos y asumir estas derrotas que son dolorosas, paramos e irnos.

Igualmente, Klima destaca de Adriasola: “He visto en ella a una de las mejores comunicadoras femeninas del Gobierno. Hace buenas puestas en escena en Instagram, es elocuente cuando habla, yo creo que no la tienen mucho en el foco, pero hace muchas cosas, visita muchos lugares, tiene mucho rol social, por lo general acompañada de la ministra Wulf, a quien yo le daría un rol mucho más importante, de hecho la hubiese puesto de vozera, estaba pintada”.

Más allá de casos puntuales, Klima opina que tras el ajuste en el gabinete, el Presidente “tiene una oportunidad de llegar al 1 de junio con un nuevo ministro de Seguridad que le permite refrasear un poco su promesa de campaña sin elevar expectativas, pero sin demostrarse derrotado. Le permite contar de nuevo la historia de la seguridad que se había visto torcidamente en la televisión (...). Yo creo que se dieron cuenta que si bien bajaron en las encuestas porque a nadie le gusta que le suban la bendita, también han venido bajando porque la promesa inicial no se la vio reflejada en estos 70 y tantos días”.

—Con el ajuste del gabinete, ¿cree que va a cambiar la relación Gobierno-oposición?

—Primero constatar que eso: tenemos varias oposiciones. Tenemos una que se ha dedicado a hacer oposición en lo performático, que yo no estoy de acuerdo con esa oposición, o no estoy de acuerdo con que solo haya esa oposición. Y tenemos una oposición por la que caminan Paulina Vodanovic, Yasna Provoste, personas que están tratando de hacer una oposición más de peso, más de fondo, más de discusión, más de propuesta. Espero que esa oposición (la última) sea la que marque la conversación y la relación con el Gobierno y con la ciudadanía.

“La salida de estas dos ministras los deja sin esa parte performática. Yo esperaré que la oposición se concentre, los parlamentarios, en el Congreso. Pero hay otra oposición, un poco dejada de lado por los partidos, que a mí gusto lo están haciendo perfectamente,

que es la que están liderando los alcaldes”.

—¿Qué debiera hacer la oposición?

—La oposición debiera concentrarse en hacer una buena oposición y oponerse a los proyectos cuando deban oponerse, pero con propuestas, y eso es lo que entiendo que va a pasar en el Senado. También una oposición articulada por la calle. Si lo que le pasó a la oposición es que se desconectó completamente del territorio y en el territorio están los alcaldes, los concejales, las juntas de vecinos.

“La relación va a ser compleja en el Congreso. Cuando invitas a conversar a la oposición bajo la premisa de ‘te invito a conversar, pero no voy a cambiar nada, y nada de lo que tú me digas va a cambiar mi postura’, es difícil. Es hacer un acto casi protocolar para que no te digan que no invististe a conversar. Porque en la discusión del proyecto de Reconstrucción, eso es lo que pasó”.

“He visto desde un Max Luskic a un Tomás Vodanovic abogando por lo mismo (...). Hay algo sucediendo a nivel local que es bueno mirar”.

La periodista reflexiona: “Chile votó por este Presidente con estas ideas. Lo que tiene que hacer la oposición es tratar de representar a ese otro Chile, porque hay otra mitad del país, y tratar de arreglar de la mejor manera posible los proyectos de ley que tengan el sello del Presidente Kast. Si él es el Presidente de la República, pero que no deje afuera a todo el resto de las personas. Ahí está la gran labor de la oposición”.

“CUANDO LLEVAS DOS MESES SIENDO OPOSICIÓN, NO PUEDES PARTIR DICRIENDO QUE ESTÁS MUERTO”

—¿Ha sido tutelado el Socialismo Democrático por el FA y el PC?