



Tres especialistas abordan la importancia de los datos para la academia, políticas públicas y colegios:
Alertan riesgos de reducir pruebas Simce e impacto en seguimiento de aprendizajes

En medio de la presentación que hizo el Mineduc para modificar el Plan de Evaluaciones para este año, especialistas cuestionan reducir tests por razones presupuestarias.

Las advertencias surgen en un contexto en que los resultados muestran estancamiento en aprendizajes y una creciente distancia entre notas escolares y desempeño efectivo.

MACARENA CERDA MORALES

■ **Ante inflación de notas, Luz María Budge valora la medición para conocer cuánto aprenden los escolares**



MINCEJ 70138223

La profesora preside el Consejo Nacional de Educación (CNEDE). Anteriormente encabezó el consejo de la Agencia de Calidad de la Educación.

de 2º medio y las notas escolares de ese nivel, podrá darse cuenta que efectivamente hay una diferencia significativa. Y es que si todos los alumnos que aparecen con notas sobre 6,0 estuvieran en nivel de aprendizaje adecuado en 2º medio, tendríamos un escenario completamente distinto al de hoy", sostiene.

Budge cita una investigación del centro de estudios Horizontal que advierte sobre un fuerte aumento en la proporción de

estudiantes con promedio sobre 6,0 en enseñanza media desde la implementación del ranking de notas en 2013. Según el análisis, mientras ese año el 25% de los alumnos alcanzaba ese nivel, en 2025 la cifra llegó a 49,6%, prácticamente el doble. El estudio plantea que este incremento no necesariamente refleja mayores aprendizajes, sino que responde a incentivos del sistema de admisión a la educación superior, por los cuales se comenzaron a premiar más las calificaciones escolares.

Este nivel de resultados se contradice con los desempeños en el Simce 2025, donde casi la mitad de los estudiantes de 2º medio está en nivel insuficiente en Lectura (48%) y solo un 22,4% alcanza el estándar adecuado, sin cambios relevantes respecto de años anteriores.

La también profesora cuestiona que, "de acuerdo con lo que estamos viendo hoy día, muy poquitos alumnos logran un aprendizaje adecuado en 2º medio. Cabe preguntarse cómo es que logran cambiar tanto su condición de logro en 3º y 4º medio, como para que tengan los promedios que tienen", agrega.

■ **Paulina Araneda: "Me preocupa que no se está pensando en un proyecto país consensuado y acordado muy transversalmente"**



GRUPO EDUCATIVO

La psicóloga es directora ejecutiva de Grupo Educativo y presidió el consejo asesor de la Agencia de Calidad de la Educación.

La directora ejecutiva de Grupo Educativo, Paulina Araneda, quien además presidió el consejo asesor de la Agencia de Calidad de la Educación, advierte sobre lo problemático que sería disminuir las pruebas estandarizadas ya acordadas en el Plan de Evaluaciones. La decisión la califica como "un riesgo muy alto. Es un tipo de ruido que no nos conviene, no concentra lo que todos sabemos y queremos, y que es que cada niño aprenda, y que los profesores tengan el apoyo e información pertinentes para que puedan llevarlo a cabo".

Uno de los principales puntos que plantea es que reducir mediciones podría hacer perder "granularidad" en el seguimiento de los aprendizajes de los escolares: "No se trata aquí de que un niño (...) aprenda y tenga espléndidos resultados en 2º básico, y luego no tengamos información suficiente para poder saber cómo consolidamos esos logros".

En cuanto al argumento presupuestario utilizado para justificar ajustes al plan, sostiene que "llama mucho la atención que el actual gobierno, cuyas autorida-

des han sido siempre activamente defensoras de los sistemas de evaluación, piensen en reducir el presupuesto de las evaluaciones. Me llama la atención, no lo hubiera esperado nunca, y por lo mismo me preocupa, porque creo que ahí no se está pensando en un proyecto país consensuado y acordado muy transversalmente". A su juicio, "toda justificación, tanto para mantenerlas como para reducirlas, tiene que ser basada en evidencia".

En este contexto, la psicóloga enfatiza que "Chile tiene una gran oportunidad, que es consolar lo que ha hecho ya desde hace casi prácticamente dos décadas en pos de contar con datos que permitan que el Estado pueda velar de buena manera por el derecho a una educación de calidad".

Araneda añade que estos instrumentos permiten "que el ministerio o un país cuente con información gravitante que le permite mejorar los apoyos que hace a las escuelas". La experta también valora el nivel técnico y la solidez del sistema chileno de evaluaciones estandarizadas, y sostiene que "un plan de evaluación demora mucho en hacerse, cada frase que hay está fundada. Por eso digo que el Consejo Nacional de Educación genuinamente puede rechazar los cambios, me parece que es parte de su prerrogativa".

Además, asegura que Chile cuenta con un sistema que "es un ejemplo a nivel mundial. Se están entregando en marzo los resultados, esa es una cuestión inédita".

■ **"Si no tenemos datos, es muy difícil cerrar las brechas": Fundación Astoreca destaca importancia de pruebas para orientar mejoras pedagógicas**

La Fundación Astoreca —institución creada en 1990 que hoy administra tres colegios particulares subvencionados en Renca y Lampa, donde estudian cerca de tres mil alumnos de sectores vulnerables— defiende la relevancia de las evaluaciones estandarizadas y la importancia de los datos que arrojan en los procesos educativos de los establecimientos.

Y es que, según el último Simce, el 83% de los docentes de 2º medio a nivel país afirma utilizar los resultados del test para realizar mejoras en el ámbito académico, mientras que 66% señala trabajar estos resultados con

los apoderados en 4º básico.

Asimismo, los establecimientos con mayor utilización y capacitación en torno a los resultados del Simce obtienen mejores desempeños académicos: hasta 16 puntos más en Matemática de 2º medio respecto de aquellos con menor uso de esta información.

Adriana Gaete, directora del Área de Desarrollo y Extensión de Astoreca, manifiesta que estos instrumentos "son importantes, porque entregan datos para la gestión del proceso educativo de los estudiantes. Permiten comparar los resultados de aprendizaje de manera objetiva y evidenciar si a lo largo del tiempo

se producen las mejoras requeridas".

Valora que "las condiciones de las pruebas estandarizadas son iguales para todos los estudiantes del país a lo largo de los años, lo que permite obtener información objetiva y comparable sobre los resultados entre las distintas cohortes de estudiantes y evidenciar si hay avances, estancamientos o retrocesos a lo largo del tiempo".

Detalla que, para la fundación, "son una herramienta de gestión fundamental, ya que nos permiten conocer con precisión el desempeño de los alumnos de nuestros colegios y de los que impactamos a través del área de

Desarrollo y Extensión, y así orientar de mejor manera las estrategias pedagógicas para fortalecer su proceso de aprendizaje".

Para analizar en profundidad los resultados de estas evaluaciones, Gaete dice que cuentan "con un área de Evaluaciones que desarrolla y aplica instrumentos en Lenguaje y Matemática tanto en nuestros colegios como en los que asesoramos a lo largo del país".

Y reconoce: "Si no tenemos datos, es muy difícil cerrar las brechas que puedan existir. Si no hay datos, ¿cómo sabemos si nuestros estudiantes realmente están aprendiendo lo que les corresponde a su nivel?".



FUNDACIÓN ASTORECA

Adriana Gaete dirige el Área de Desarrollo y Extensión de Fundación Astoreca.