



Concentración de centros de esquí

La Fiscalía Nacional Económica (FNE) está realizando una investigación sobre la operación de concentración en el sector de esquí de Santiago. Mountain Capital Partners (MCP) desea integrar el Colorado a sus actuales filiales de La Parva y Valle Nevado. Con ello habría un solo gran centro de esquí en las cercanías de la capital. La investigación pasó a Fase 2 y tomará 90 días hábiles, lo que significa que la FNE tiene dudas sobre los efectos competitivos de la operación.

MCP es una empresa norteamericana que posee 11 centros en EE.UU., pero es bastante menor a las dos principales compañías del sector. Ahora, al unir los tres centros santiaguinos, constituiría el mayor centro de esquí del hemisferio sur y el quinto más grande de las Américas. Esto lo haría muy atractivo para los aficionados norteamericanos (y tal vez también europeos), porque tendría estándares similares a los del hemisferio norte, pero en contraestación.

Desde el punto de vista del turismo internacional, los centros santiaguinos tienen la ventaja de la cercanía a una metrópolis y a un aeropuerto internacional. En cambio, otros lugares del hemisferio sur requieren que el viajero tome vuelos domésticos con pocas frecuencias diarias. Acá, los visitantes pueden bajar a la ciudad, visitarla y luego volver sin perder demasiado tiempo en los traslados, con el solo inconveniente de la mala calidad de la ruta hacia la cordillera. Un problema de la situación actual es que, para desplazarse entre Valle Nevado y La Parva en esquíes, es necesario subir hasta el último andarivel en cada centro, lo que toma

tiempo. Con la fusión, ese tipo de transferencias serían más fluidas y habría pistas especiales para ello. Además, podría accederse a nuevas canchas, hoy difíciles de aprovechar porque una parte pertenece a un centro y el resto, a otro.

El esquí, como actividad, es un negocio de alto riesgo: Valle Nevado ha tenido graves problemas económicos en dos ocasiones anteriores, y Colorado debió entrar en reorganización luego de la megasequía. Por eso, los centros no han realizado inversiones importantes en los últimos años y casi todos los andariveles son lentos para los estándares actuales.

MCP invertiría en ello y en máquinas productoras de nieve, atenuando el impacto negativo de los años secos y, por tanto, el riesgo comercial.

La contrapartida a estas ventajas es que Santiago pasaría a enfrentar un monopolio en los dominios esquiabiles cercanos. Los esquiadores nacionales podrían tener que pagar valores más elevados por sus *tickets* al no existir competencia, o tal vez podrían limitarse las ventas de pases diarios. Dado que los centros de esquí compiten por turistas extranjeros, la calidad no empeoraría, pero podría elevarse el costo para los chilenos. Esa es la pregunta que debe responder la FNE: ¿Valen la pena los beneficios en términos de turismo internacional contra los riesgos de mayores precios para los deportistas domésticos? Una posibilidad es que la empresa ofrezca cumplir condiciones que protejan a estos últimos. Las que ha ofrecido hasta ahora no han tranquilizado a la Fiscalía. Tal vez debería proponer medidas más efectivas, como comprometerse a que las tarifas no suban por sobre la inflación y que no haya límites a las ventas de *tickets* diarios.

Medidas que protejan a los esquiadores nacionales podrían viabilizar la operación.