

EL MERCURIO NACIONAL

SANTIAGO DE CHILE, MARTES 26 DE MAYO DE 2026

nacional@mercurio.cl

Encuesta Panel Ciudadano-UDD:

63% quiere 20 o menos ministerios, y 57% espera que Kast anuncie fusión el 1 de junio

Idea de reducir el número de carteras, planteada por el Presidente en su campaña y reforzada con la designación de dos nuevos biministros, cuenta con amplio apoyo en la línea de hacer "más eficiente" el Estado.

AMANDA ASTUDILLO CAÑAS

Tras el cambio de gabinete del martes pasado, que implicó la salida de María Sestini...

Compromiso de campaña

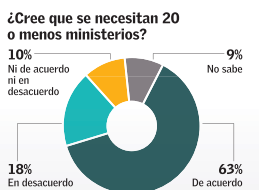
La medida ha sido vista en varios sectores como una señal anticipatoria de una eventual fusión de ministerios...

En ese contexto, la encuesta Panel Ciudadano UDD reveló que el 63% de los consultados cree que se necesitan 20 o menos ministerios...

El resultado, según el director de Panel Ciudadano, Juan Pablo Lavín, refleja que "la ciudadanía no lee cada nuevo ministerio como mejor gestión"...

En primer lugar, "la percepción de un Estado grande, lento y caro". Segundo, que "esta medida no obliga a tomar partido para respaldarla"...

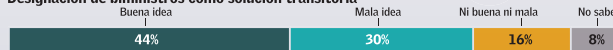
Tercero, Lavín dice que la



¿Cuál es la principal razón del Presidente Kast para impulsar la fusión de ministerios?

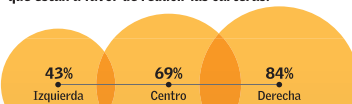


Designación de biministros como solución transitoria



Fuente: Panel Ciudadano-UDD

Según la posición política de los encuestados que están a favor de reducir las carteras:



En su Cuenta Pública, ¿el mandatario debiese anunciar un proyecto de ley para fusionar ministerios?



Actuales biministros

¿Apoya la idea de que sea biministro?



EL MERCURIO

oportunidad que tiene el Gobierno para sacar cuentas positivas con la iniciativa también figura como una de las razones del amplio respaldo. "El ciudadano hoy evalúa por desempeño, y un Estado con menos ministerios es algo que se ve, se cuenta y se verifica. No requiere "vuelta larga", señala.

"Apoyo" de la izquierda

En su análisis, Lavín releva que "un tercio del país, 33%, cree que con menos de 15 ministerios alcanza. O sea, no hablanos

de un ajuste menor, hablamos de una ciudadanía que pide una reducción de fondo".

Entre quienes están a favor de reducir la cantidad de carteras, el 84% de los encuestados se identifica con la derecha y el 43% con la izquierda, lo que resulta "llamativo" para Lavín. "Hablamos de 4 de cada 10 personas de izquierda apoyando una medida que históricamente ha sido bandera de la derecha. Esa cifra es alta, no baja".

Agrega que, si bien hay una "diferencia ideológica de fondo", que se explica por la asociación que hace la derecha con que

el "Estado más chico" significa "mejor gestión", versus la izquierda que vincula un "Estado más grande" con "más capacidad de hacer política pública", lo que llama la atención es que la iniciativa de fusionar ministerios "tiene una resonancia que cruza el filtro ideológico".

Sin embargo, hace una precisión respecto de lo que podría llegar a pasar si el Ejecutivo propone un proyecto de ley al Congreso para unificar carteras. "La gran mayoría sospecha del motivo (de la reducción de ministerios), aunque acepte la idea. Y eso le marca un desafío

claro al Gobierno: si esto se convierte en una batalla simbólica en el Congreso, ese 43% se cae. Y si se cae, lo que era una medida transversal pasa a ser una medida sectorial".

UDI propone fusionar 10 ministerios

Hasta antes del cambio de mando del 11 de marzo, habían 25 ministerios. Sin embargo, al asumir José Antonio Kast, la cifra se redujo a 24, ya que Daniel Mas asumió como titular de Economía y Minería.

Con la modificación ministerial del pasado 19 de mayo, la cantidad de carteras volvió a bajar, pasando de 24 a 22. En ese contexto, la designación de los biministros Alvarado, Mas y de Grange como "solución transitoria" es, según el 44% de los encuestados, una "buena idea". Por el contrario, el 30% lo considera una "mala idea".

Ayer, los diputados de la UDI Guillermo Ramírez, Flor Weisse y Eduardo Cretton propusieron fusionar diez ministerios: Educación, Ciencias y Cultura; Interior, Segpreps y Segegob; Vivienda y Bienes Nacionales y Minería con Energía.

En el marco de los cambios al interior de la cuprífiera: Izquierda ve afán de dañar "legado" de Boric, detrás de críticas a gestión de Pacheco en Codelco

La oposición reclamó "acoso" y una virtual "venganza política" de la derecha en contra del también exministro de Bachelet.

JOAQUÍN CASTRO

Entre las medidas que está tomando el Ejecutivo, una que encendió alarmas en los partidos opositores se relaciona con Codelco. En concreto, el mandatario José Antonio Kast anunció que el economista Bernardo Fontaine será el nuevo presidente del directorio de la minera estatal, cargo que hasta ayer ocupó un histórico rostro del partido de la izquierda: Máximo Pacheco (PS).

En los últimos días, Pacheco se vio "salpicado" por los resultados de la auditoría interna que detectó una sobrestimación de 27 mil toneladas de producción de cobre, durante 2025, en la compañía.

A ello se suman las críticas de las actuales autoridades económicas a la administración anterior por una caída de cerca de 20% en la producción de Codelco.

Dentro de la oposición, aunque más visiblemente en el Frente Amplio, la postura es de una defensa total de lo realizado bajo el mandato de Gabriel Boric. En especial, lo relativo a la "Estrategia Nacional del Litio", consagrada en el sector como uno de los legados del expresidente.

“Sería un error muy grave personalizar solamente en un liderazgo una función que es crítica para el Estado. Yo por eso hago un llamado a la altura de miras del Gobierno”.

CONSTANZA MARTÍNEZ, PRESIDENTA DEL FA.

“Es una manifestación errática, a lo menos, si no malintencionada, de asociar a Máximo Pacheco con lo que es el rendimiento que tiene Codelco”.

LAUTARO CARMONA, PRESIDENTE DEL PC.

Con ese telón de fondo, los ojos de la izquierda están igualmente puestos en Máximo Pacheco, quien ha sido blanco de cuestionamientos por su rol al frente de la cuprífiera.

El también exministro bajo la segunda administración de Michelle Bachelet tuvo una reunión con el exmandatario Gabriel Boric el 23 de abril pasado. Uno de los temas de la cita fue el rumbo que podría tomar Codelco durante el presente cuatrienio y cómo ello afectaría la "impronta" que quisieron darle a la compañía en el gobierno anterior.

Pacheco es militante PS desde los años 80. Y participó en los mandatos de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet. Justamente, fue titular de la cartera de Energía de la segunda.

El hasta ayer presidente de Codelco es una figura respetada en el entorno de Boric, ámbito desde el que ha seguido con inquietud la arremetida de la derecha contra Pacheco.

En la víspera vieron, por ejemplo, con atención cómo diputados republicanos pedían un "paso al costado" de Pacheco. Lo que, en todo caso, se concretó con su salida de Codelco, así como con su renuncia al directorio



de NovaAndino Litio, encargada de la estrategia de explotación de ese mineral que lanzó el gobierno pasado. "Me asombra profundamente que lo que debería ser una actividad profesional imaginada en beneficio de la nación se transforme, por cuestiones puramente partidistas, en un campo de disputa miope y pequeño", dijo Pacheco, tras dejar NovaAndino Litio, creada a partir de una alianza de SQM con la estatal.

En la izquierda acusan que a través de las críticas a Pacheco, la derecha busca poner en tela de juicio la gestión de Boric respecto de Codelco y dar supuestos pasos hacia una posible privatización de la empresa.

"Es un hostigamiento"

Sobre las críticas al hoy expresidente de Codelco, la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, ve "claramente un hostigamiento

hacia la persona de Máximo Pacheco (...). Aquí hay un tema que no tiene que ver con su desempeño profesional, sino con su tema de ser militante de un partido político como el Partido Socialista".

Sobre el mismo punto, el presidente del PC, Lautaro Carmona dijo: "Tanta explicación, información del problema que afecta las arcas fiscales, va creando una condición de favorecer el día de mañana permitirles sostener una privatización o parcial o total, así como el caso de Enami, porque está en el ADN de quienes dirigen el país que este debe ser un Estado subsidiario. Y el Estado subsidiario es el que se dedica a lo que el privado no quiere o no puede, y sobre todo en lo que es en la actividad económica y productiva".

El líder comunista estimó que cargar contra Pacheco es "una manifestación errática a lo menos, si no malintencionada, de

asociarlo con lo que es el rendimiento que tiene Codelco (...). Hay comparaciones que no se pueden hacer, y eso se le asigna a la gestión, en este caso, Máximo Pacheco. Tendría que alguien demostrar cuál sería el rendimiento con Codelco con una gestión distinta porque a la fecha, fuera de los avances que se pueden tener, la gran dificultad que tienen las mineras, no solo en el caso de Codelco, es el desgaste de sus fortalezas".

En línea con lo anterior, la presidenta del Frente Amplio, Constanza Martínez alude a que "sería un error muy grave tratar de personalizar solamente en un liderazgo una función que es crítica para el Estado. Yo por eso hago un llamado a la altura de miras del Gobierno a que entiendan que es un actor estratégico (Codelco) en el desarrollo de nuestro país, y que no caigamos en polémicas pequeñas en un tema tan relevante".