



En el marco de los cambios al interior de la cuprífera: Izquierda ve afán de dañar “legado” de Boric, detrás de críticas a gestión de Pacheco en Codelco

La oposición reclamó “acoso” y una virtual “venganza política” de la derecha en contra del también exministro de Bachelet.

JOAQUÍN CASTRO

Entre las medidas que está tomando el Ejecutivo, una que encendió alarmas en los partidos opositores se relaciona con Codelco. En concreto, el mandatario José Antonio Kast anunció que el economista Bernardo Fontaine será el nuevo presidente del directorio de la minera estatal, cargo que hasta ayer ocupó un histórico rostro del mundo de la izquierda: Máximo Pacheco (PS).

En los últimos días, Pacheco se vio “salpicado” por los resultados de la auditoría interna que detectó una sobreestimación de 27 mil toneladas de producción de cobre, durante 2025, en la compañía.

A ello se suman las críticas de las actuales autoridades económicas a la administración anterior por una caída de cerca de 20% en la producción de Codelco.

Dentro de la oposición, aunque más visiblemente en el Frente Amplio, la postura es de una defensa total de lo realizado bajo el mandato de Gabriel Boric. En especial, lo relativo a la “Estrategia Nacional del Litio”, considerada en el sector como uno de los legados del presidente.

“Sería un error muy grave personalizar solamente en un liderazgo una función que es crítica para el Estado. Yo por eso hago un llamado a la altura de miras del Gobierno”.

CONSTANZA MARTÍNEZ
PRESIDENTA DEL FA.

“Es una manifestación errática, a lo menos, si no malintencionada, de asociar a Máximo Pacheco con lo que es el rendimiento que tiene Codelco”.

LAUTARO CARMONA
PRESIDENTE DEL PC.

Con ese telón de fondo, los ojos de la izquierda están igualmente puestos en Máximo Pacheco, quien ha sido blanco de cuestionamientos por su rol al frente de la cuprera.

El también exministro bajo la segunda administración de Michelle Bachelet tuvo una reunión con el exmandatario Gabriel Boric el 23 de abril pasado. Uno de los temas de la cita fue el rumbo que podría tomar Codelco durante el presente cuatrienio y cómo ello afectaría la “impronta” que quisieron darle a la compañía en el gobierno anterior.

Pacheco es militante PS desde los años 80. Y participó en los mandatos de Ricardo Lagos y Michelle Bachelet. Justamente, fue titular de la cartera de Energía de la segunda.

El hasta ayer presidente de Codelco es una figura respetada en el entorno de Boric, ámbito desde el que han seguido con inquietud la arremetida de la derecha contra Pacheco.

En la víspera vieron, por ejemplo, con atención cómo diputados republicanos pedían un “paso al costado” de Pacheco. Lo que, en todo caso, se concretó con su salida de Codelco, así como con su renuncia al directorio



Junto con dejar la presidencia del Codelco, Máximo Pacheco, militante PS desde la década del 80, renunció al directorio de Novandino Litio, creada a partir de una alianza de SQM con la estatal.

de NovaAndino Litio, encargada de la estrategia de explotación de ese mineral que lanzó el gobierno pasado.

“Me asombra profundamente que lo que debería ser una actividad profesional imaginada en beneficio de la nación se transforme, por cuestiones puramente partidistas, en un campo de disputa miope y pequeño”, dijo Pacheco, tras dejar NovaAndino Litio, creada a partir de una alianza de SQM con la estatal.

En la izquierda acusan que a través de las críticas a Pacheco, la derecha busca poner en tela de juicio la gestión de Boric respecto de Codelco y dar supuestos pasos hacia una posible privatización de la empresa.

“Es un hostigamiento”

Sobre las críticas al hoy ex presidente de Codelco, la presidenta del PS, Paulina Vodanivich, ve “claramente un hostigamiento

hacia la persona de Máximo Pacheco (...). Aquí hay un tema que no tiene que ver con su desempeño profesional, sino con su tema de ser militante de un partido político como el Partido Socialista”.

Sobre el mismo punto, el presidente del PC, Lautaro Carmona dijo: “Tanta explicación, información del problema que afecta las arcas fiscales, va creando una condición de favorecer el día de mañana permitirles sostener una privatización o parcial o total, así como el caso de Enami, porque está en el ADN de quienes dirigen el país que este debe ser un Estado subsidiario. Y el Estado subsidiario es el que se dedica a lo que el privado no quiere o no puede, y sobre todo en lo que es en la actividad económica y productiva”.

El líder comunista estimó que cargar contra Pacheco es “una manifestación errática a lo menos, si no malintencionada, de

asociarlo con lo que es el rendimiento que tiene Codelco (...). Hay comparaciones que no se pueden hacer, y eso se le asigna a la gestión, en este caso, Máximo Pacheco. Tendría que alguien demostrar cuál sería el rendimiento con Codelco con una gestión distinta porque a la fecha, fuera de los avances que se pueden integrar, la gran dificultad que tienen las mineras, no solo en el caso de Codelco, es el desgaste de sus fortalezas”.

En línea con lo anterior, la presidenta del Frente Amplio, Constanza Martínez alude a que “sería un error muy grave tratar de personalizar solamente en un liderazgo una función que es crítica para el Estado. Yo por eso hago un llamado a la altura de miras del Gobierno a que entienda que es un actor estratégico (Codelco) en el desarrollo de nuestro país, y que no caigamos en polémicas pequeñas en un tema tan relevante”.