



E ENTREVISTA. JAVIERA ARCE, analista, Ph. D. en Ciencia Política del University College London:

“Ministros como Poduje, que son más bien personalistas y audaces, carecen de respaldo político”

Sebastián Mejías O.
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Directa y convencida de que la popularidad ciudadana no alcanza para sobrevivir en política, la analista e investigadora del CEGEP de la Universidad de Valparaíso y Ph. D. en Ciencia Política del University College London, Javiera Arce, disecciona el actual momento del Presidente José Antonio Kast y su gabinete. En la antesala de la XX Conferencia de la Red Interamericana de Educación en Administración Pública (INPAE), evento que organiza su casa de estudios entre el 26 y 29 de mayo, la académica opina sin eufemismos y le pone fecha de caducidad al estilo confrontacional del titular de Vivienda, Iván Poduje.

- ¿De qué trata esta XX Conferencia de la Red Interamericana de Educación en Administración Pública que organiza la Escuela de Administración Pública de la Universidad de Valparaíso?

- Es un congreso de escuelas de administración pública y políticas públicas a nivel latinoamericano. Se juntan una vez al año y se comparten experiencias de los modos de enseñar, agendas de investigación, todo relacionado con los estudios del gobierno y la administración pública. De hecho, aprovechando la discusión que estamos teniendo a propósito de hacer más eficiente el Estado, reducir los costos y tratar de sacar la grana del Estado, uno de los temas

de eficiencia estatal que ha quedado ausente de la megarreforma tiene que ver con un sistema de reclutamiento más profesional que se debería hacer en la administración pública en Chile. Es un tema complejo y necesario, que se abordará en esta conferencia.

- ¿Calificaría la reforma del ministro Jorge Quiroz como incompleta en temas de eficiencia?

- Es que básicamente lo que están tratando de hacer es reducir el gasto fiscal, asumiendo que tenemos un estado gigante como en Argentina. Como si Chile le entregara subsidios a todo el mundo y todos dependiéramos de la ayuda estatal, y eso no es así. Chile tiene un Estado fuerte, pero no tan presente en la vida de las personas. Tampoco es que todos dependamos del Estado. Se ha construido una especie de mito respecto a que la reforma va a generar eficiencia, cuando en el fondo lo que hace es desmantelar el Estado. Ese es el objetivo: desfinanciarlo. La reforma de Quiroz no es más que pulsiones ideológicas para achicar un Estado que en Chile no es tan grande.

- ¿Cómo evalúa la forma en que el Gobierno ha negociado este proyecto?

- Creo que a diferencia del Presidente Boric, este Gobierno partió con toda la carne a la parrilla y en eso han sido superastutos. Aprovecharon que las lunas de miel hoy día son más cortas, así que usaron la coyuntura de en-

“En la Cámara el gobierno se limitó a hacer un pirqueño de votos, básicamente, pero siento que en el Senado los apoyos son bastante frágiles, incluso dentro de la misma coalición de gobierno”.

trada para instalar esta reforma. Sobre la base de eso, van a tratar de aprovecharse de estos partidos como el PDG, que funcionan como una empresa, no tienen un andaje ideológico y les sirven prácticamente todas las causas.

- ¿Qué escenarios proyecta en el Senado? ¿Hay margen para una oposición más incidente?

- Creo que hay margen para negociar. Creo que hay opciones de que esto cambie un poco el rumbo y veo una ventana de oportunidad de que se abra un proceso de negociación más amplio para que sea más justo. En la Cámara el Gobierno se limitó a hacer un pirqueño de votos, básicamente, pero siento que en el Senado los apoyos son bastante frágiles, incluso dentro de la misma coalición de gobierno. No veo mucha felicidad en Renovación Nacional (RN) de aprobar la reforma como está. Hay harta crítica interna. RN es un partido al que van a tener que convencer; han tenido bastantes roces con el Gobierno. Además que la negociación en

el Senado siempre es más pausada.

- ¿Cómo evalúa el estado actual de las oposiciones frente al Gobierno?

- Te diría primero que hay un problema con los progresismos en particular y con los proyectos de izquierda en el mundo. Hay una pugna entre proyectos que han sido arrasados por las derechas extremas y radicales, y eso se está haciendo sentir también en Chile, gracias a la fragilidad de las izquierdas, donde no tenemos muy claro cuáles son sus propias identidades ni sus lugares en el espectro político. Eso es un poco lo que le ocurre a las oposiciones en particular. Observamos un centro político debilitado, con una Democracia Cristiana que ha ido perdiendo sistemáticamente apoyos, al igual que el PPD. En el caso del PS, también están medio confundidos y tienen que dar una reflexión profunda de su identidad. El PS no está llegando a la sensibilidad de la clase trabajadora como sí lo ha hecho el PDG.

PODUJE: “SIN DIOS NI LEY”

- Tras las salidas de Steinert y Sediti, ¿observó algún cambio profundo de diseño en el gabinete?

- No vi ningún cambio de diseño. Nada. Lo que veo es un gabinete que tiene un escaso peso político con respecto al Presidente. Donde el Presidente es el que más destaca entre unos ministros de características más bien opacas.

- En ese marco, ¿cómo se puede analizar la dualidad de Poduje que



ARCE TAMBIÉN ADVIERTE DE LA FRAGILIDAD ACTUAL DE LA OPOSICIÓN.

va entre su popularidad ciudadana, marcada por un estilo confrontacional, y la tensión permanente que mantiene en las esferas políticas tradicionales, incluso con el ministro Quiroz?

- El ministro Poduje tiene el interés de trabajar y eso implica enfrentarse a distintos actores, que es lo que refleja su estilo. Tiene un poco más de popularidad porque hay parlamentarios, incluso del Partido Republicano, a los que les simpatiza bastante su estilo, porque lo encuentran agudo, trabajador, está en terreno y por lo menos muestra ciertos resultados. Representa esa dualidad: actúa como si no hubiera Dios ni ley y tiene estas oportunidades de dar golpes fuertes, pero no sé cuánto le va a durar ese estilo.

- ¿De qué depende cuánto dure el estilo de Poduje?

- De cuánto aguanten los partidos. Si el Gobierno empieza a tener ciertos niveles de atasco con los proyectos de ley o ciertas rebeliones dentro del Congreso, va tener que buscar formas de tener a los partidos contentos y eso se logra con cambios en los

ministerios. En un momento el gobierno tendrá que entregar ciertas parcelas de poder a los partidos para que puedan retribuir en disciplina, pero si tienes confrontaciones directas de algunos ministros con los partidos, eso tiene un límite. Va a haber tensiones y no sé cuánto puedan aguantar, por ejemplo, la presidenta del Senado o la senadora Balladares, que es presidenta de RN.

- ¿La popularidad de Poduje tiene fecha de caducidad?

- No tengo nada personal contra Poduje, pero creo que en torno a este tipo de ministros, que son más bien personalistas y audaces, carecen de algo tan importante como lo que es el respaldo político. En el futuro, por ejemplo, si Poduje quiere tramitar otros proyectos y va con la misma actitud, es altamente probable que colisiones directamente con los partidos. Entonces, hasta ahí nomás te llega la vida útil de un superministro como Iván Poduje, si no tienes ningún respaldo político. Porque, lamentablemente, los votos se ganan en el Congreso, con los partidos. <3