



Gobierno supedita flexibilidad de tiempos en la megarreforma a “voluntad” para llegar a acuerdo

Biministro Alvarado dijo que “daremos los espacios”, pero que si no hay alto apoyo a la idea de legislar avanzarán según la planificación original. “Los acuerdos no se construyen con ultimátum”, dijeron desde la oposición, aunque valoraron la apertura al diálogo.

Matías Gatica Lindsay

El biministro del Interior y de la Segegob, Claudio Alvarado, reiteró ayer que si en el Senado existe disposición para llegar a acuerdos sobre la megarreforma del Gobierno se van a dar los tiempos necesarios para su tramitación. No obstante, dijo que la iniciativa ingresará con suma urgencia.

El domingo Alvarado comentó a Canal13 que no tiene “ningún problema en que se alargue el tiempo de discusión” del plan de Reconstrucción, que comenzará a ser tratado en el Senado el 2 de junio, si es que existe “disposición y voluntad de acuerdo”.

En esa línea, ayer aseguró que “en la medida que exista” esa “voluntad y propuestas de la oposición para buscar consensos, daremos los espacios, y los tiempos para una tramitación razonable en el Congreso”, pero si hay un “rechazo categórico, por ejemplo a la idea de legislar”, seguirán avanzando con la planificación original.

Además, señaló que tal como se hizo en la Cámara, ingresarán una suma urgencia para una discusión de 15 días,

que “se extenderá en función del diálogo y debate que se genere en el Congreso”.

La senadora PS Danisa Astudillo dijo que “los acuerdos no se construyen con ultimátum. Si de verdad el Gobierno quiere avanzar en este proyecto tiene que sentarse a dialogar a escuchar y no puede venir a ponerle presión en los tiempos al Senado”.

La presidenta del PS, Paulina Vodanovic, matizó estos dichos y valoró la apertura. “Yo espero que esta ocasión también se hagan audiencias, que también nos permitan escuchar a otros, mejorar el proyecto y finalmente introducirle todas esas modificaciones que también el ministro Alvarado dijo que estaba disponible a escuchar”, señaló. Aunque recordó que “hemos tomado una decisión política que es rechazar la idea de legislar, ahora bien, eso no quiere decir que no estemos disponibles para acoger ese llamado al diálogo. Pero también hay que ponerle bordes”.

“Es una actitud prepotente que concentrando todo en un proyecto de ley. Además lo quieren aprobar de manera exprés”, criticó por su parte el senador del PL Vlado Mirosevic.



Alvarado aseguró que de todas formas el proyecto ingresará con suma urgencia al Senado.

El presidente del PC, Lautaro Carmona, invitó al Gobierno a que “sin poner prevenciones y obligaciones por adelantado” “pruebe” y “demuestre a la oposición que está en condiciones de ir a una

conversación. Pero de todos los temas en debate”. En ese sentido aseguró que el proyecto sería “más eficaz, eficiente, más claro, más directo si tuviera un debate” por separado de los temas.

La presidenta del FA, Constanza Martínez, planteó que “es el Gobierno el que tiene que dar las garantías para poder dar un diálogo que escuche y enmiende el rumbo”.

Por otra parte, ayer sena-

dores de RN se reunieron con el ministro de Hacienda, Jorge Quiroz, para plantearle propuestas, entre ellas que el impuesto corporativo se rebaje a 22% en lugar de 23%; el perfeccionamiento de la franquicia Sence; y que se emule un mecanismo usado en Europa para el derecho de propiedad intelectual.

Tras la cita el senador Rocio Edwards (Ind-RN) dijo que “si la centroizquierda no da apertura (a aprobar), quizás la opción va a ser hacerlo lo más rápido posible”.

El también Ind-RN, Alejandro Kusanovic, quien antes dijo que rechazaría la megarreforma porque el Gobierno no había dialogado con él pero sí con la izquierda, aseguró ayer a Emol que el Ejecutivo tiene que ofrecerle “disculpas” por no apoyar a un candidato suyo y que le aclare “qué compensaciones me van a dar para Magallanes (...) Yo estoy dispuesto a conversar, pero quiero que me planteen cosas concretas”.

“Quiroz va a tener que ceder, si no, no va a tener los votos”, dijo a radio Cooperativa el senador Matías Walker (Dem), que pidió un acuerdo amplio como se hizo con la reforma de pensiones.