

ROBERTO FERNÁNDEZ RUIZ
 robertofernandez@ladiscusion.cl
 FOTO: LA DISCUSIÓN

LÍNEA DE FINANCIAMIENTO DE BANCOESTADO

Agricultores critican anuncio de “crédito blando” por crisis de los remolacheros

Dirigentes de la Asociación de Remolacheros de Ñuble y de la Asociación de Agricultores de Ñuble desestimaron el impacto que pueda tener la línea de financiamiento de BancoEstado anunciada por el Ministerio de Agricultura este lunes, que busca apoyar la reconversión de los productores de remolacha, luego de la decisión de Iansa de no contratar superficie en la próxima temporada.

Los agricultores criticaron las “altas tasas de interés” que conllevan los créditos blandos que anuncian las autoridades locales.

De acuerdo con lo informado por el Ministerio, el instrumento financiero busca asegurar liquidez, viabilizar la continuidad de los cultivos anuales y dar certezas a los agricultores. Consiste en un crédito blando tanto para clientes como no clientes de la entidad bancaria, estructurado con una tasa preferencial, plazos de pago de hasta 18 meses, montos superiores a los \$3 millones y la posibilidad de pactar cuotas no mensuales adaptadas de forma orgánica al flujo financiero y los ciclos propios del negocio agrícola, todo ello respaldado por la garantía estatal Fogape.

Tasas de interés

Sin embargo, los representantes gremiales lamentaron que, en la práctica, las tasas de interés preferenciales que destacaron las autoridades no serían tales, pues se ubicarían desde 0,89% mensual, lo que sería muy superior a lo que ofrece la banca, que puede llegar a 0,60% mensual en el caso de clientes con buen comportamiento y productos adicionales.

Carlos González, presidente de la Asociación de Agricultores de Ñuble, sentenció que “es una medida bastante pobre, esperábamos mucho más, es decir, un mayor esfuerzo del Ministerio de Agricultura. Pero nos encontramos con unas medidas que fueron anunciadas con bombos y platillos, ellos le llaman crédito blando, que no tiene nada de blando, porque las tasas de interés asociadas, que van de 0,89% a 1,10% mensual, dependiendo del volumen, que son impracticables para el negocio agrícola y que de preferenciales no tienen nada, porque un agricultor puede obtener un crédito en su banco por mucho menos, incluso 0,60% mensual; entonces, estamos hablando de medidas para paliar esta crisis, pero no vemos cuál es el sentido de presentar esto, con un crédito que

Aseguraron que las tasas de interés preferenciales desde 0,89% mensual están por sobre lo que ofrece el mercado. Fustigaron al Ministerio de Agricultura por “jugar con las expectativas” de los productores. Gobierno Regional exigió instalar una mesa técnica para implementar subsidios.



es muy difícil que los agricultores lo vayan a tomar”.

El líder gremial aseveró que “en el fondo, es jugar con las expectativas de los agricultores que esperaban con muchas ganas este anuncio ministerial para poder tener un horizonte y proyectar sus cultivos. Esto es cero ayudas, es una bofetada para el sector”.

Por otro lado, planteó que sigue pendiente conocer alguna medida para apoyar la reconversión a cultivos más rentables, como la fruticultura.

Fomento especial

De igual manera, Marcelo San Martín, presidente de los remolacheros de Ñuble, criticó “la falta de voluntad del gobierno por ofrecer una ayuda real, porque lo único que hemos logrado son flecos y ninguna medida especial para nosotros, el crédito es para todos los agricultores. Si el gobierno quiere ayudarnos de verdad, tiene que darnos un crédito especial a los 67 remolacheros de Ñuble”.

En ese sentido, sostuvo que “la tasa que ofrecen es demasiado alta, no

les sirve a los agricultores, en otro banco pueden obtener tasas mucho más bajas, por lo tanto, es muy difícil que alguien lo tome. Cada vez que hay una crisis ofrecen créditos blandos, que al final, nadie los toma”.

“Lo que se necesita son créditos de fomento, porque se entiende que el agricultor está atravesando una situación muy difícil, entonces, no es la idea que el crédito lo deje peor. Yo no digo que regalen la plata, pero tasas en torno a 0,4%-0,5% tendrían un verdadero efecto, pero no a 0,89%”, precisó San Martín.

Misma postura expresó Luis Bocaz, secretario de la Asociación de Remolacheros de Ñuble, quien también sembraba achicoria, maíz, trigo y semillas de porotos. “Para nosotros no ofrece ninguna ventaja, por ejemplo, el financiamiento de Beneo Orafi por la achicoria tiene una tasa de 0,54% mensual y lo que nos daba Iansa era 0,8%; lo mismo en el caso de los bancos, donde uno puede obtener tasas más bajas (...) Esto no es ninguna ayuda”, resumió.

Mesa técnica

Desde el Gobierno Regional tam-

bién fustigaron las medidas presentadas por el Minagri. Erick Solo de Zaldívar, jefe de la División de Planificación y Desarrollo Regional, expuso que “el plan de créditos blandos anunciado por el Gobierno Central desconoce la magnitud de la crisis que golpea a nuestro agro: ofrecer más endeudamiento a productores que ya perdieron un cultivo histórico es claramente insuficiente”.

La autoridad agregó que “urge un giro radical: pasar de la lógica del crédito a la del subsidio directo, inyectando recursos frescos y no reembolsables que financien capital de trabajo inmediato y la adquisición de activos para una reconversión efectiva y sostenible. Como Gobierno Regional estamos disponibles para articular soluciones de fondo, pero el Presidente debe entender que el futuro del campo se resguarda capitalizando al agricultor, no empujándolo a una nueva espiral de deudas; por ello le exigimos instalar, en un plazo máximo de 15 días, una mesa técnica mandatada a diseñar y ejecutar un programa de subsidios directos. El campo no puede esperar”.

Los remolacheros advirtieron que difícilmente un agricultor tomará ese crédito.



La tasa que ofrecen es demasiado alta, no les sirve a los agricultores, en otro banco pueden obtener tasas mucho más bajas”

MARCELO SAN MARTÍN
 PRESIDENTE ASOC. DE REMOLACHEROS ÑUBLE