

AChM pone freno al Gobierno y hasta en ChV critican a Quiroz

MEGARREFORMA. *Municipalismo emplazó al Senado a frenar cualquier avance mientras Ejecutivo no garantice restitución íntegra de fondos por contribuciones.*

Sebastián Mejías O.

sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

La Asociación Chilena de Municipalidades (AChM) emitió el lunes una declaración que, sin duda, genera incomodidad en el Gobierno en tres frentes simultáneos: el proyecto tributario que elimina contribuciones para mayores de 65 años y que no da garantías a los municipios en términos de financiamiento, la modificación a la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones y los recortes en salud y educación.

Lo más significativo del comunicado no es su contenido, sino quiénes lo firman, ya que el presidente de la AChM, Gustavo Alessandri, alcalde de Zapallar y cercano a RN, más la tesorera Claudia Adasme (RN), alcaldesa de Papudo, son figuras que hace sólo semanas daban un espaldarazo explícito al Ejecutivo, pero hoy aparecen levantando la voz por la ausencia de diálogo entre el ministro de Hacienda y el municipalismo.

LLAMADO A NO AVANZAR

El directorio advirtió que no habrá acuerdo posible sin garantías explícitas, remarcando en el comunicado que “el municipalismo debe ser escuchado en todas aquellas iniciativas que impactan directamente y de manera negativa las finanzas y atribuciones de los gobiernos locales”. Si bien entre los alcaldes existen distintas posiciones respecto de la eliminación total de contribuciones para mayores de 65 años, precisaron que “existe pleno acuerdo en un punto fundamental: no es posible avanzar en una propuesta de esta naturaleza si no se garantiza expresamente que no habrá disminución de ingresos municipales ni afectación a la autonomía presupuestaria de los municipios”.

De esta forma sellaron un llamado al Gobierno “a no avanzar en el proyecto mientras no dé garantías de lo señalado”, en tanto que al Congreso le exigieron “no avanzar en la aprobación de esta iniciativa mientras no existan espacios formales de diálogo con el mu-



EL MINISTRO DE HACIENDA ES EL GESTOR DE LA MEGARREFORMA.

“Queremos que al Gobierno le vaya bien, pero para el mundo municipal es fundamental contar con certezas respecto a sus efectos”.

Claudia Adasme
Alcaldesa de Papudo, tesorera AChM

“Una disminución de recursos significa menos capacidad para reparar luminarias, realizar operativos de limpieza, ejecutar pavimentaciones o impulsar programas”.

Camila Nieto
Alcaldesa de Valparaíso

nicipalismo”.

ALERTA POR MERMAS

Frente a esta controversia, la alcaldesa de Papudo, Claudia Adasme, anunció que esperan “que el Gobierno incorpore a los municipios en las conversaciones sobre aquellas materias que tendrán un impacto directo en nuestras comunas”. Dejó en claro que “todos queremos que al Gobierno le vaya bien y que las medidas impulsadas sean exitosas, pero para el mundo municipal es fundamental contar con certezas respecto a sus efectos”.

Dijo que lo que les “preocupa especialmente es el impacto que estas decisiones puedan generar en las finanzas municipales y, particularmente, en las eventuales mermas al Fondo Común Municipal”. Por eso, indicó, “más que señales generales, los municipios de Chile necesitamos certezas respecto a las compensaciones, mecanismos de resguardo y alcances reales de las medidas que se están adoptando”.

Una posición similar tiene la alcaldesa de Valparaíso, Camila Nieto (FA), quien hace pocas semanas participó en la frustrada reunión de alcaldes de oposición con el Presidente Kast, advirtiendo que “el proyecto, tal como está planteado hoy, avanza en una dirección equivocada”. “Si bien considero de toda justicia que una persona jubilada que llega apenas a fin de mes deje de pagar contribuciones”, también le parece “muy distinto establecer una eliminación generalizada que beneficie a quienes viven en grandes propiedades o mansiones, resultando beneficiados incluso ministros del gabinete del Presidente Kast”.

Añadió que “por cada peso que Valparaíso aporta al Fondo Común Municipal, recibe \$7,5 de vuelta”, por lo que una reducción en esos recursos significaría “menos capacidad para reparar luminarias, realizar operativos de limpieza, ejecutar pavimentaciones o impulsar programas so-

ciales que alivian el bolsillo de las familias”.

La jefa comunal también cuestionó la fórmula de compensación propuesta: “La compensación al Fondo Común Municipal tampoco puede transformarse en un nuevo forado para las arcas fiscales”, planteando que “la pregunta legítima es qué políticas públicas se van a recortar para financiar esta medida”.

El alcalde de Concón, Freddy Ramírez, advirtió sobre el duro impacto de la medida, argumentando que “la eliminación de contribuciones afectaría gravemente el presupuesto de muchos municipios, lo que se traduciría en falta de servicio, no poder cumplir requerimientos como seguridad, aseo y salud, entre otros”. Ante este escenario, el jefe comunal pidió a los representantes de la Cámara Alta a no olvidar “que han sido elegidos por la gente y para la gente”, instalando una compleja disyuntiva legislativa al cuestionar a los senadores: “¿A quiénes responderán? ¿A la lealtad de una ideología política o a la lealtad de quienes los eligieron para estar ocho años en el Congreso?”.

El alcalde de Catemu, Rodrigo Díaz, fustigó que “se elimine una fuente de financiamiento fija de los municipios, los administradores directos de las ciudades, sin siquiera decir cómo piensan reemplazarla”.

CS

an
E

le
te
ric
D:
el
ni
co
S
S

re
ir
O

n