



Grau rechaza errores en proyección de deuda y apunta a factores macroeconómicos ignorados por Hacienda

El ex ministro de Hacienda, Nicolás Grau, salió al paso de las críticas realizadas por el actual jefe de la cartera, Jorge Quiroz, respecto a un supuesto error en las proyecciones de deuda pública contenidas en el Informe de Finanzas Públicas (IFP) del cuarto trimestre de 2025. A través de una publicación en su cuenta de X, Grau aseguró que no existen fallas aritméticas en las estimaciones elaboradas durante su gestión y acusó al actual equipo económico de omitir variables clave como el tipo de cambio, la inflación y el crecimiento del PIB nominal al momento de evaluar la trayectoria de la deuda pública. “En este hilo explico por qué el ministro de Hacienda se apresura al señalar que habría un cálculo errado en la proyección de deuda que hicimos para 2026-2030 en nuestro último informe de IFP. La proyección es consistente y no tiene errores de cálculo”, sostuvo el exsecretario de Estado.

Debate por la deuda proyectada

La controversia se originó luego de que el Ministerio de Hacienda y la Dirección de Presupuestos (Dipres) presentaran el Informe de Finanzas Públicas

correspondiente al primer trimestre de 2026. En esa instancia, Quiroz afirmó haber detectado una inconsistencia cercana a los \$9,5 billones —equivalentes a unos US\$10.500 millones— en las proyecciones heredadas del gobierno anterior.

Según el ministro, los déficits fiscales proyectados para el período 2026-2030 aumentaron en torno a \$13 billones entre el tercer y cuarto trimestre de 2025, mientras que la deuda proyectada solo subió cerca de \$3,9 billones, lo que dejaría una diferencia no explicada de aproximadamente \$9,6 billones.

“No es que la deuda del año pasado haya estado mal medida.

Es que las proyecciones de deuda a futuro (...) no son consistentes con esos déficits”, señaló Quiroz al anunciar una investigación administrativa interna para esclarecer el origen de la discrepancia.

Grau: “La deuda no depende solo del déficit”

En respuesta, Grau defendió la metodología utilizada durante su administración.