



PNL y Partido Republicano mantienen decisión de materializar la iniciativa:

# PDG pone en duda apoyo a acusación contra Grau y senadores oficialistas cuestionan momento para concretarla

Sin los 13 votos de los diputados de Parisi, el avance del libelo perdería "piso" en la Cámara. Diferencias en la derecha se agudizaron tras alertas de La Moneda sobre impacto en trámite de "ley miscelánea". Legisladores Moreira (UDI), Becker (RN) y Vial (Ind. Rep.) coincidieron en criticar oportunidad de la ofensiva.

BENJAMÍN COURT Y RIENZIN FRANCO

La acusación constitucional (AC) anunciada contra el exministro de Hacienda, Nicolás Grau, por parte del Partido Republicano y del Partido Nacional Libertario sigue remeciendo el tablero político.

Tras las advertencias de los ministros Claudio Alvarado y José García (ver relacionado) sobre el impacto de una acción de ese tipo en el trámite del proyecto de Reconstrucción, las diferencias en la derecha se agudizaron.

En el Partido Republicano transmiten que el libelo no afectaría las negociaciones por el proyecto de Reconstrucción, en la medida en que el FA, partido de Grau, nunca ha tenido la voluntad de aprobar.

Sin embargo, la figura de Grau —quien se hizo cargo del Ministerio de Hacienda en los últimos meses de la administración de Boric— está en cierto modo "ligada" a Mario Marcel, quien lo antecedió en el cargo desde 2022.

Así, en los hechos, el eventual avance de una AC en contra de Grau "arrastraría" también a Marcel, cercano al PS y ampliamente respetado en el mundo del Socialismo Democrático.

Mismo sector que podría terminar pasándole la "cuenta" al Gobierno por la AC, de la mano de la "ley miscelánea".

## Sin aviso

Desde un inicio, la acusación causó sorpresa en Chile Vamos, donde alegan no haber sido consultados —ni avisados— por el P. Republicano y el PNL.

En la coalición declaran que la AC fue notificada en un "mal momento", debido al inicio de las negociaciones del Gobierno con la oposición por el proyecto de Reconstrucción, central en la agenda del Ejecutivo.

Plantean igualmente que no están seguros sobre si hay argumentos suficientes para llevarla a cabo. Y que mate-

**“Desde la bancada PDG creemos que todavía no existe un escenario suficientemente claro, ni político ni jurídico, como para adelantar apoyo a una acusación constitucional”.**

JUAN MARCELO VALENZUELA  
 DIPUTADO Y JEFE DE BANCADA DEL PDG

rializar la ofensiva podría exponer después a los actuales ministros a una maniobra del mismo tipo por parte de la izquierda.

## El temor del PDG

En ese contexto y a contramano de las pretensiones de los diputados libertarios y republicanos, el PDG, cuyos 13 votos en la Cámara se perfilan como esenciales para sustentar una acción de este tipo, planteó dudas respecto del libelo enfocado en Grau.

La lectura que hacen al inte-

rior de la colectividad de Franco Parisi es que si las negociaciones por la "ley miscelánea" se entrampan, el proyecto de ley que acordaron con el Ejecutivo —ayudas para compra de pañales y medicamentos— enfrentaría un derrotero similar. Lo que los inquieta y explica su reticencia frente a la AC.

“Una cosa es hacer anuncios o instalar un debate público, y otra muy distinta es contar efectivamente con los votos para sacar adelante una acusación constitucional. Y, honestamente, hoy no veo un

escenario tan claro en ese sentido”, dijo el jefe de bancada del PDG, Juan Marcelo Valenzuela.

“El Gobierno hoy está intentando construir acuerdos y avanzar en una ley miscelánea relevante, por lo tanto pareciera poco prudente no cuidar las relaciones y los espacios de diálogo con los distintos sectores políticos”, agregó. Y concluyó: “Desde la bancada PDG creemos que todavía no existe un escenario suficientemente claro ni político ni jurídico como para adelantar apoyo a una acusación constitucional”.

En la misma línea, el fundador y líder del partido, Franco Parisi, sostuvo: “Creo que esta acusación es muy mal timing, viene la Cuenta Pública y la discusión de la megapropuesta de Kast (...). Tengo la impresión de que esta AC no llegará a término”.

**“Cualquier cosa que distraiga...”**

A las dudas del PDG se sumaron ayer los planteamientos de los tres senadores oficialistas, quienes apunta-

ron a la inconveniencia de levantar ahora un libelo: Iván Moreira (UDI), Miguel Becker (RN) y Cristián Vial (ind.-Republicano).

“Si había una evidencia tan sólida, debió presentarse con anterioridad, y no *ad portas* a una megarreforma, prioritaria, urgente, que demanda el país. Todo esto enrarece el ambiente político en los momentos que se requiere con urgencia sumar, no restar, para aprobar la reforma que Chile tanto necesita”, dijo Moreira.

“Creemos que este no es el momento para iniciar acusaciones constitucionales, especialmente cuando estamos en pleno proceso de diálogo, negociación y avanzando en una posibilidad real de aprobar una reforma tan importante para el país. Por lo mismo, consideramos necesario abordar estos temas con mayor tranquilidad para evaluar adecuadamente los antecedentes y tomar buenas decisiones”, con-

cordó Becker.

“Cualquier cosa que distraiga a los tomadores de decisiones no es bueno”, coincidió su colega Vial.

Por razones de forma y fondo, los senadores no suelen emitir declaraciones anticipadas acerca de una acusación constitucional, pues actúan finalmente como jurado, al dictar sentencia condenatoria o absolutoria respecto de la autoridad cuestionada.

Como sea, los planteamientos de los tres senadores oficialistas fueron leídos en el mundo político como una suerte de rechazo “por adelantado” al libelo.

## UDI: “Impropio y prepotente”

El clima al interior del oficialismo se enrareció aún más a partir de las declaraciones del diputado del P. Republicano, Agustín Romero. “Tendrán que responder ellos ante su electorado. Si es así de simple. Nosotros vamos a hacer lo que tenemos que hacer”, dijo aludiendo a la postura de Chile Vamos ayer en La Tercera.

Sus emplazamientos no pasaron desapercibidos y la UDI emitió un comunicado al respecto. “Rechazamos las declaraciones del diputado Agustín Romero, por cuanto resulta del todo impropio y prepotente querer imponer posiciones a otros partidos mediante advertencias sobre eventuales costos electorales. Los tiempos de los eslóganes sobre la ‘derechita cobarde’ se terminaron”, se lee en el documento.

“Hoy se requiere actuar con madurez y responsabilidad política (...). Es de especial preocupación y gravedad que el reciente anuncio (AC) se haya realizado primero a través de los medios de comunicación y no por las vías formales, sin que hasta ahora, además, se hayan dado a conocer los fundamentos jurídicos que lo sustentan”, agrega el boletín.

En sintonía con lo planteado por Romero, el jefe de la bancada de diputados del PNL, Cristóbal Urruticoechea, dijo a “El Mercurio”: “El Partido Nacional Libertario está convencido de que todas las personas que quieren el bien para Chile tienen que estar en el camino correcto de claridad y de honestidad y, sobre todo, de unidad con los chilenos. Los chilenos no permiten ni aceptan la situación que puso sobre la mesa Nicolás Grau al haber mentido en la forma en que mintió y haberse equivocado en la forma que se equivocó”, apuntó.

Su interpelación continuó: “Ahora, si Chile Vamos se quiere unir o no se quiere unir, las razones del porqué, tendrá que explicárselas a los chilenos, porque justamente es eso lo que quieren los chilenos: claridad, honestidad, trabajo y corregir todos los errores que pudo haber cometido el gobierno de Gabriel Boric”.



Congresista Miguel Becker (RN).

Legislador Cristián Vial (ind. Republicano).

Senador Iván Moreira (UDI).