

MARCELO PINTO

Constanza Hube (40, abogada, UDI) es "cruzada". Y como tal, aún festeja el triunfo de la UC sobre Boca Juniors, el jueves, en La Bombonera, por la Copa Libertadores. "¡Todo muy bien, soy futbolera, imagínese!", dice la diputada y exconcepcional, justo antes de cambiar el tono y abordar el episodio que tensionó durante la semana al oficialismo: el anuncio de la acusación constitucional del Partido Republicano y del Partido Nacional Libertario (PNL) en contra del exministro de Hacienda de la administración de Gabriel Boric, Nicolás Grau (FA).

La notificación del libelo sorprendió a la UDI y a RN, pues no hubo una coordinación previa. Hasta ahora, ninguna de las dos colectividades ha entregado su apoyo a la iniciativa. De hecho, en ambas hay reticencias por el momento en que se da: justo cuando el Gobierno se apresta a iniciar en el Senado las complejas negociaciones con la izquierda para sumar apoyos al proyecto de Reconstrucción. Misma alerta que levantaron a lo menos tres legisladores oficialistas de la Cámara Alta: Miguel Becker (RN), Iván Moreira (UDI) y Cristian Vial (ind.-Republicano).

Además de "apresuramiento", en el sector y en La Moneda ven detrás de la acusación contra Grau una evidencia de la pugna que libran republicanos y libertarios para intentar diferenciarse ante los votantes más "duros" de la derecha.

—"Tendrán que responder a su electorado", dijo su colega, el diputado Agustín Romero (P. Rep.), aludiendo a las dudas de la UDI y de RN de sumarse a la AC contra Grau. ¿Fue "impropio y prepotente" como dijo su bancada?

—Comparto la declaración pública, por supuesto (...). Acá hubo, obviamente, un error del Partido Republicano, pero aún más agravado, quizás, por las palabras de Agustín Romero, en cuanto a anunciar una AC sin tener el escrito para poder socializarlo, y también no haber coordinado con los demás partidos del oficialismo (...). Me da la impresión de que de alguna forma el P. Republicano ha ido ajustando quizás esas declaraciones más destempladas.

Hube ahonda en el punto. Así, advierte que en el oficialismo hay un acuerdo tácito en cuanto a "ver si tienes los votos" antes de ir con un libelo, lo que republicanos y libertarios no hicieron en este caso.

Le llama igualmente la atención el tono empleado por su par Romero: "Me dio la impresión (...) de que todavía siguen en una lógica como de campaña y de oposición, como una suerte de búsqueda, de diferenciarse entre una derecha y otra".

La diputada continúa: "Estas declaraciones de una derecha que se atreve y de la otra derecha que, al parecer, tendrá que ver si se suma o no se suma, me parecen un poco prepotentes".

E insiste sobre la performance republicana: "Viendo quizás estas declaraciones (de Romero), tiene que ponerse (el partido) los zapatos en el fondo de que son gobierno y dejar un poquito atrás esta necesidad media destemplada de buscar diferenciarse permanentemente".

Acusación: "Te faltan dos votos"

Respecto de la AC en sí, previene que una acción de este tipo debe ser preparada con especial cuidado: "Es mejor verlo en conjunto y coordinarse, más que una suerte como de carrera de quién la presenta primero y quién se suma primero y quién no".

—¿Usted es partidaria de esta acusación?
 —Estamos revisando esos ante-

Diputada y tensión oficialista por libelo del P. Republicano y del PNL contra exministro Grau Hube (UDI): "No sé si es un gallito que valga la pena dar, como quién es más de derecha o presenta la AC más rápido"

La legisladora considera que la colectividad liderada por Arturo Squella "tiene que ponerse los zapatos de que son gobierno y dejar esta necesidad de buscar diferenciarse permanentemente".



—¿A qué atribuye ese apresuramiento?

—Sin juzgar intenciones, me parece que es una búsqueda por diferenciación (...). La búsqueda de la diferencia con el partido de al lado, que esa sea tu manera de tener identidad, por lo menos a mí no me parece que sea la fórmula".

—En el marco de la AC y de las tensiones generadas en el oficialismo, ¿ve usted una puseada entre el PNL y el P. Republicano para distinguirse ante el "votante duro" de la derecha?

—Puede ser. Yo creo que en este caso ocurrió algo como eso. Pero me parece, de nuevo, que no es la forma. Yo creo que el propio P. Republicano se ha dado cuenta de eso (...). Esta lógica, quizás más bien electoral, refleja algunas debilidades.

—¿A cuál de esos dos partidos le ve más opciones de ganar ese "gallito"?

—Es que no sé si es un gallito que valga la pena dar. Creo que no es positivo. Así como quién es más de derecha, o quién es el que presenta la AC más rápido. Además, a la gente le importa un bledo este tipo de cosas.

A diferencia de otras materias que sí inquietan a la ciudadanía, dice, como el alza en el desempleo conocida esta semana.

—Sin el PDG y en medio de las retenciones UDI y RN, ¿tiene la AC viabilidad para avanzar en la Cámara?

—Matemáticamente, si es que tú tienes a todo el oficialismo (incluyendo al PNL) (...), te faltan dos votos para la mayoría en ejercicio, si bien no se requiere la mayoría en ejercicio.

Lo dice apuntando al hecho de que a las votaciones de las AC suelen asistir todos los diputados.

Votos de la derecha en sala cuna: "Un error"

—¿Deberían los republicanos y el PNL reconsiderar la AC?

—El PNL entiendo que la va a presentar sí o sí, pero es interesante, en el fondo, saber cómo lo van a preparar y sobre qué vamos a estar discutiendo (...). Lo mínimo que uno tiene que hacer es ver las cosas. A nosotros no nos ha llegado nada, ni

un atisbo, ni borrador, ni nada. No fuimos los que lo anunciamos (...). Primero, hay que saber bien de qué se trata y con eso a la vista, ver si se persevera, tomar la decisión.

Algunos análisis plantean que la arremetida contra Grau afecta igualmente al exministro de Hacienda Mario Marcel, figura valorada en el Socialismo Democrático, sector en que el Gobierno debe ahora buscar votos para el proyecto de Reconstrucción. "La responsabilidad en una acusación constitucional es personal, es respecto de un ministro. Y en este caso, es Grau, y no Marcel, por más que él tenga un cierto grado de responsabilidad en la situación (fiscal) en que quedó el país", advierte Hube.

“Basta con tener un voto de más para que sea aprobado (el proyecto de Reconstrucción), eso a mí me basta”.

—¿Pero esta AC le "pega" a Marcel?

—No le pega directamente, porque no se puede.

—¿Indirectamente?
 —Políticamente, sí.

—Soterradamente se está dando una suerte de competencia" en el oficialismo respecto de qué partido es más leal con el Gobierno. ¿La UDI lo ha sido más que los republicanos?

—Es más bien la constatación de una realidad. La UDI ha sido leal con el Gobierno, pero es parte de nuestra naturaleza (...). La UDI ha sido en dos meses y medio un partido ancla de gobierno.

—Pero diputadas de su bancada, en plena votación de la "ley miscelánea", introdujeron en la sala cuna universal, que no estaba en el proyecto. ¿Eso fue leal?

—Esa indicación la presentó el diputado Brito (FA), creo que en el fondo fue un error que parlamentarios del sector hayan votado a favor de esa indicación.

—¿La lealtad de su partido ha sido retribuida en la representación de la UDI en el gabinete?

—El tema de los cupos no ha sido tema para nada (...). Ha sido la incidencia (lo relevante), tener a un biministro (Claudio Alvarado) (...), más que contar ministerios o subsecretarías (...). Él ha sido súper importante. Es una muestra de confianza hacia él y hacia nuestro partido.

“Ese apresuramiento (en anunciar la acusación constitucional contra el exministro Grau) me parece que es una búsqueda por diferenciación”.

cedentes dentro de la bancada y vamos a tener reuniones en esta línea durante la próxima semana.

Y asegura que si se configuran las causales para un libelo en contra de Grau, en la UDI "no hay ningún

complejo, no solamente en votarlo a favor, sino que, además, colaborar para que sea una AC lo más robusta posible".

—¿El P. Republicano ha actuado responsablemente en el tema de la AC?

—Creo que actuaron apresuradamente (...). Coordinémonos especialmente en decisiones como esta, donde requieren, además, una mayoría, una mayoría que hoy día no tienes (en la Cámara).

Trámite del proyecto de Reconstrucción del Gobierno: "Basta con tener un voto de más para que sea aprobado. Y eso a mí me basta"

El martes, el proyecto de Reconstrucción iniciará su trámite en el Senado. Allí, el Gobierno intentará sumar apoyos más allá de la derecha.

—¿La "ley miscelánea" debe ser aprobada con una mayoría sólida o basta con tener un voto de diferencia?

—Basta con tener un voto de más para que sea aprobado. Y eso a mí me basta.

—¿Incluso en la votación en particular?

—Siempre a uno le gustaría que las buenas medidas fueran apoyadas por la mayor cantidad de parlamentarios (...), pero a mí me basta un voto de más.

—¿Para sumar adhesiones al proyecto, puede ceder el Gobierno más allá de los 20 años en la invariabilidad tributaria o limitar la baja del impuesto corporativo?

—Para encontrar ese voto de más (...) se tendrán que hacer ciertas concesiones.

—¿En seguridad, ¿qué debiera anunciar el Presidente en la Cuenta Pública, con el fin de cambiar la percepción de que la delincuencia no cede?

—Creo que el porcentaje de medidas que va a anunciar respecto del tema va a ser muy importante (...). Es importante que se empiecen a ver resultados rápidos.