



“O rdenar la casa con mano firme”. Es la impronta y el estilo que busca imponer el nuevo presidente de Codelco, Bernardo Fontaine. Un sello que dejó nerviosos e incómodos a varios al interior de la minera, a días de su debut en el cargo, el miércoles 27 de mayo. “Ha sido muy asertivo, claro y directo en transmitir cuál es su norte, y todos (en Codelco) entienden que hay una fase de transición”, expresa un ejecutivo ligado a la cuprera.

Internamente, otros hacen una salvedad. “Esta no es una transición cualquiera, no igual a otras cuando ha habido un cambio de administración, esto es más complejo y se vienen modificaciones sustantivas; hay incertidumbre, y el ánimo está dañado por los últimos hechos ocurridos”, describe un alto ejecutivo vinculado a la empresa.

Y es que el desembarco de Fontaine se produce en un momento crítico para la principal empresa estatal del país y la mayor productora de cobre del mundo, con una auditoría interna como telón de fondo, que concluyó que la compañía había reportado al cierre de 2025 casi 27 mil toneladas que no debieron contabilizarse como producción terminada.

Una irregularidad que la minera asegura no afectó los estados de resultados del ejercicio pasado, que auditó PwC, aunque sí alteró la cifra informada de producción e instaló “un manto de dudas sobre el actuar oportuno y diligente del directorio”, admite un cercano al gobierno corporativo de la compañía.

Por lo mismo, la nueva mesa directiva de Codelco que sesionó el jueves 28 con Fontaine a la cabeza —donde se incorporaron además Luz Granier, Alejandro Canut de Bon y Daniel Díaz, este último en representación de la Federación de Trabajadores del Cobre, y se mantuvieron Alfredo Moreno, Tamara Agnic, Eduardo Bitran, Ricardo Álvarez y Ricardo Calderón—, encargó al Comité de Auditoría, Compensaciones y Ética (CACE) contratar una auditoría forense externa para revisar el cálculo de la producción 2024-2025.

“Hay que despejar cualquier atisbo de dudas contables y productivas, y eso requiere revisar, analizar e investigar en profundidad y exhaustivamente toda la información para descartar otras posibles inconsistencias”, transmiten desde la minera.

Concedores de la industria de auditoría desligan responsabilidad de PwC, pues indican que la situación no genera efectos contables ni altera los estados financieros que hagan necesario modificar o revisar los estados de resultados, pues “ese mineral está a costo cero, es un NON GAAP, una medida no contable, y no está en el ámbito de lo que revisa el auditor externo”.

En todo caso, unos 6.300 trabajadores y ejecutivos de Codelco deberán devolver US\$ 14,3 millones correspondientes a bonos recibidos por metas de producción del año 2025, lo que ha generado rechazo por parte de algunos sindicatos. Y habría sido un tema que el dirigente y nuevo director, Daniel Díaz, también puso el jueves sobre la mesa. En promedio, la restitución equivale a cerca de \$2 millones por trabajador.

Para devolver los dineros, el directorio mandató a la Presidencia Ejecutiva y a la Vi-

Nuevo presidente del directorio debutó el miércoles 27

CODELCO EN LA ERA FONTAINE: mandato de recuperar la gobernanza, división en el directorio y la demanda laboral que prepara un ejecutivo

Hubo “poca autocrítica” por parte de los directivos de continuidad, respecto de la sobrestimación de producción por casi 27 mil toneladas. El nuevo presidente llamó a relevar el rol del gobierno corporativo y del presidente ejecutivo. Mientras prepara su primera salida a terreno, que sería a El Teniente, declinó asistir este miércoles al Congreso. Y seguirá avanzando en la búsqueda de un nuevo elenco ejecutivo. • JESSICA MARTICORENA



La nueva mesa directiva de la minera sesionó por primera vez el jueves 28 de mayo.

presidencia de Personas para elaborar distintas alternativas y planes de recuperación del dinero, “propuestas que aún no están validadas”, apuntan desde la empresa. Luego, indican, “habrá que construir el diálogo y los acuerdos con cada trabajador”. Proceso que, en todo caso, no se anticipa sencillo para asociados a los sindicatos.

Visiones confrontadas entre directores

“El directorio no tiene una mirada única, hay tensiones”. Así describen en la interna la postura disonante de la mesa de Codelco sobre el bullado escándalo de la sobrestimación.

Y es que la polémica por las casi 27 mil toneladas que se incorporaron irregularmente a la producción de 2025 gatilló profundas discrepancias internas en el directorio de Codelco y también entre integrantes, que hasta hace poco ocupaban esa posición. Respecto de este tema, un concededor describe la reunión directiva que se realizó el jueves 28. “Hubo poca autocrítica del directorio de continuidad”.

Las divergencias en el gobierno corporativo radican en que mientras algunos sostienen, en privado, que la auditoría interna se había activado “apenas fue recibida la denuncia anónima”, otros, también puertas adentro, defienden que “sí nos llamó la atención el aumento de producción cuando conocimos los resultados de 2025”. Las mismas versiones indican que “preguntamos y los ejecutivos pertinentes nos dijeron que estaba todo ok. Acá se parte de una base de confianza, de que no te van a mentir. Acá hay un acto de fe, ¿cómo íbamos a desconfiar?”.

Esa misma línea argumental la reafirmó

publicamente esta semana Tamara Agnic, directora de Codelco y presidenta del Comité de Auditoría de la estatal. En T13 Radio dijo que la mesa de la estatal efectúa un seguimiento a una serie de indicadores y que se confía en los datos que se le entregan. Fue enfática en asegurar que el directorio “hizo todas las preguntas sobre la producción” y recalzó que la administración mostró todos los antecedentes, las evidencias, y que se les dieron explicaciones muy razonables.

Un reciente exintendente de la mesa directiva hoy cuestiona esa política corporativa. “Pecamos de ingenuos. A la luz de lo que ocurrió, debemos ser más inquisitivos, menos confiados, nuestro rol como directores es supervisar la gestión ejecutiva y el aumento era demasiado llamativo. Debimos investigar a fondo”, enfatiza.

Por lo mismo, mencionan concedores, uno de los puntos centrales que transmitió Fontaine en la cita directiva fue “fortalecer la gobernanza corporativa de Codelco y recuperar el rol del presidente ejecutivo”, diezmando en la era de Máximo Pacheco, quien en la práctica ejerció la vocería de la empresa.

El ‘casting’ a los candidatos y salida a El Teniente

A partir de mañana lunes, Fontaine comenzará con el “proceso de inducción”, donde cada uno de los 11 vicepresidentes realizará una presentación y exposición detallada sobre su área respectiva, con las problemáticas, avances y desafíos. “Una especie de radiografía”, enfatizan cercanos al nuevo timonel, que le permitirá tener un conocimiento más acabado de cada área de la minera.

En paralelo, el mandamás de Codelco —que se reunió durante la semana con el

biministro de Economía y Minería, y con el titular de Hacienda— seguirá avanzando en el diseño de la nueva plana ejecutiva que tiene pensada para la compañía, continuando con entrevistas a “posibles candidatos” para ocupar distintas plazas.

Ligados a la minera transmiten que la continuidad de Rubén Alvarado está en duda. Otros de frentón se atreven a afirmar que su salida es un hecho y solo se concretará cuando esté definido su sucesor.

Ya se mencionan algunos nombres para reemplazarlo, entre ellos, el de Álvaro Allaga, ex gerente general de El Teniente, ex vicepresidente de Operaciones Norte y actual gerente de Estrategia de MCInversiones (Mitsubishi).

También se ha escuchado el nombre de Nicolás Rivera, quien estuvo casi 12 años en Codelco, como vicepresidente de Operaciones Norte y gerente general de Chuquicamata, entre otros cargos, y hoy se desempeña como gerente general de Minería Centinela, del grupo Luksic.

Otros altos y reputados ejecutivos de la industria también gustan y han circulado en el Ejecutivo para suceder a Alvarado, aunque hay dudas sobre su disponibilidad. Es el caso de Octavio Arana, ex presidente ejecutivo de Codelco en Piñera II; Jorge Gómez, presidente ejecutivo de Collahuasi, e Iván Arriagada, presidente ejecutivo de Antofagasta Minerals, el brazo minero del grupo Luksic. “Hay que aspirar a tener a los mejores”, subrayan en el Gobierno.

Más en lo inmediato, Fontaine también planea su primera salida a terreno para la semana que comienza. En principio, el destino escogido sería El Teniente, lo que es simbólico, tras el derrumbe ocurrido el 31 de julio del año pasado que dejó a seis trabajadores y nueve heridos, convirtiéndose en el accidente más grave en dicha faena en los últimos años. “Sería muy emblemático y representativo que el nuevo presidente entregue su primer mensaje regional ahí, en la división que fue duramente golpeada por ese accidente”, subrayan fuentes concededoras.

En la minera prevén que el fiscal regional de O’Higgins, Aquiles Cubillos, que lidera la investigación penal por el accidente en El Teniente, por posibles responsabilidades por cuasidelo de homicidio, prontamente concluirá ese proceso y dará a conocer los resultados. Cubillos también está a cargo de la investigación por la sobrestimación de las cifras de producción.

Fontaine fue invitado a las comisiones de Minería de ambas cámaras, para el miércoles 3, pero no podrá asistir, porque tiene agendadas con anticipación “reuniones muy importantes”, en Santiago, comentan desde su entorno.



Exgerente desvinculado por “manipulación de cifras” prepara demanda laboral

El miércoles 20 de mayo, Codelco informó el despido de César Márquez, gerente de Presupuesto y Control de Gestión de la cuprera. Le atribuyó responsabilidad en la manipulación de las cifras de producción del ejercicio 2025, que concluyó en una sobrestimación de casi 27 mil toneladas.

La auditoría de Codelco determinó incumplimientos normativos, deficien-

cias en aprobaciones obligatorias y un uso impropio de normas de excepción. El directorio de la minera, además, resolvió presentar una denuncia formal para que la justicia “investigue la eventual existencia de hechos que pudieran revestir carácter de delito”.

La minera inició una auditoría y le dio 24 horas para responder. La semana pasada, el ejecutivo de Codelco co-

menzó a preparar su defensa legal, argumentando que “no es un fraude, que no engañó a nadie, porque sabían muchos ejecutivos y no era un secreto, y las cifras fueron aprobadas por un directorio integrado por personas calificadas y preparadas”.

Desde su entorno explican que la sobrestimación no se hizo para recibir bonos por cumplimiento de metas,

porque “\$2 millones no es significativo para alguien que gana \$20 millones”. Y, además, mencionan que “la norma permite hacer una excepción y registrar como producto terminado un producto que aún no está en esa etapa. Es un recurso legal que se ocupa en toda la industria, y que no altera los estados financieros”.

Márquez —que estuvo casi 20 años en

la compañía— fichó al abogado Juan Pablo Hermosilla. El ejecutivo, que estaba con licencia por estrés cuando fue despedido, está preparando una demanda de tutela laboral y nulidad del despido, “por despido ilegal y vulneración de derechos”. Con esa acción busca una indemnización y el reintegro a su trabajo.

También está evaluando acciones en el ámbito penal.