

Emilio de la Cerda

Subsecretario de Patrimonio tras inspección al Museo Regional: “El edificio requiere una intervención urgente”

● La autoridad anunció que buscan implementar una estrategia por etapas y que necesitarán del apoyo del Gobierno Regional para anticipar las obras del histórico inmueble, cerrado desde 2023. Además, defendió el presupuesto del sector tras los últimos ajustes fiscales.

El subsecretario del Patrimonio Cultural, Emilio de la Cerda, arribó a Magallanes junto al ministro de las Culturas, Francisco Undurraga, con el fin de destrabar la agenda sectorial y abordar los plazos de restauración del Museo Regional, recinto que permanece cerrado desde 2023.

Respecto del despliegue por las zonas extremas del país, la autoridad ministerial explicó que “nosotros vinimos a la región con el Ministro de las Culturas, Francisco Undurraga. Estamos recorriendo varias regiones; hemos partido por Arica y Punta Arenas, yen-

do a los extremos como una señal”.

En esa misma línea, detalló que “vinimos a ver ciertos casos específicos en las regiones que nos parecen de mayor interés”, destacando además las reuniones con las autoridades locales: “Desde luego hemos saludado y nos hemos juntado con todas las autoridades, no solo por una cuestión protocolar, porque nosotros somos socios de las autoridades locales acá, tanto de la delegación presidencial como del gobierno regional”.

Plan de obras e inversión para el recinto

Durante la jornada, la comitiva inspeccionó los principales proyectos de la comuna. Al evaluar la construcción del Archivo y Biblioteca Regional, de la Cerda destacó que “visitamos las obras en construcción de la Biblioteca y el Archivo Regional, que es un proyecto emblemático para la región y para el país también, que ya lleva cinco gobiernos en el cuerpo; es un proyecto súper importante”. Asimismo, el subsecretario transmitió tranquilidad sobre los plazos de esta edificación al señalar que “ese avanza bien, nos tiene tranquilos”.



CERDA

El subsecretario del Patrimonio Cultural, Emilio de la Cerda, arribó a Magallanes durante la semana.

Por el contrario, la preocupación central estuvo en el Museo Regional de Magallanes. Frente a las proyecciones del gobier-

no anterior que postergaban su apertura hasta 2031, de la Cerda afirmó que trabajan para acortar los tiempos. Tras revisar los

daños en la techumbre, la autoridad advirtió que “fuimos a ver también el Museo Regional de Magallanes, que nos preocupa.

El equipo está haciendo un trabajo serio de catalogación y de resguardo de las colecciones, pero el edificio requiere una intervención urgente”.

En cuanto al deterioro del inmueble, explicó que “estamos enterándonos en terreno de cómo está; vimos los daños que se han generado por aguas lluvias, etcétera”. Ante esto, delineó la estrategia inmediata de la cartera: “La idea nuestra es poder impulsar y encontrar los mecanismos para resolver estos temas a la mayor brevedad: los temas más urgentes de cubierta y luego la recuperación completa del inmueble también”.

Para lograrlo, reconoció que los plazos de la obra física están condicionados a los recursos vigentes al sostener que “el equipo del Servicio del Patrimonio tiene plazos trazados, pero todos esos plazos dependen de los recursos. Nosotros creemos que sí se pueden acortar los plazos”. Al mismo tiempo, planteó que la prioridad política del Ejecutivo será clave para agilizar los procesos, argumentando que “la infraestructura patrimonial se demora, eso es verdad, pero también los énfasis políticos ayudan a que esa demora sea más breve, a que los tiempos se ajusten”.

El subsecretario también sinceró la urgencia de dar respuestas concretas a la comunidad ante el prolongado cierre del espacio cultural, declarando que “a mí me parece muy preocupante tener un Museo Regional cerrado desde 2023 y que a la fecha, tres años después, no tengamos claro un derrotero de acción. Y eso no es por ineficiencia de los equipos; ellos han hecho todo lo que han podido”. Para matizar el escenario, relevó las labores de conservación que se ejecutan puertas adentro: “Tenemos el depósito naval externo donde estamos sacando las colecciones, se está catalogando... el trabajo interno es serio”. Sin embargo, concluyó que la reparación arquitectónica es la prioridad, afirmando que “nosotros vemos que los temas de compromiso de recursos no se pueden quedar en palabras, tienen que tener acciones concretas”.

Para viabilizar el proyecto, detalló el esquema de financiamiento por etapas que se está estructurando. En cuanto a la fase inicial de actualización técnica, de la Cerda indicó que “nosotros tenemos tres ámbitos de recursos para el Museo Regional. Uno es muy pequeño y lo estamos trabajando a nivel central con el Servicio del Patrimonio, que son 20 millones de pesos para actualizar los proyectos de redes eléctricas, gas y todos esos temas. Con eso podemos ir a obtener de nuevo el RS (Recomendación Satisfactoria) en Desarrollo Social”.

Posteriormente, abordó los fondos necesarios para frenar las filtraciones del edificio, precisando que “luego tenemos un monto de 410 millones para la cubierta. El edificio se está lloviendo porque tiene fil-

traciones, porque hay bajadas de agua que están al interior y están mojando internamente, y también porque los árboles alrededor han crecido y tapan las canaletas”. Ante la severidad de los daños, fundamentó la urgencia de intervenir de cara al próximo año, explicando que “nuestro objetivo es poder, de cara a la ley de presupuesto del próximo año —si es que no logramos acomodar plata este año, que está más difícil por el ajuste presupuestario—, poder partir por ahí: ponerle una cubierta y tratar de frenar el deterioro, porque esto se sigue profundizando si es que uno no actúa”.

Asimismo, la autoridad precisó que la restauración definitiva demandará una inversión compartida con el Gobierno Regional, detallando sobre el presupuesto global que “el proyecto completo es del orden de los 6.890 millones de pesos hoy día. Eventualmente, el reajuste por los temas de conservación puede hacer que eso crezca un poco”. Al respecto, reconoció las limitantes ministeriales para asumir el costo total, aclarando que “esos montos no son abordables en su completitud por el Ministerio de las Culturas, nunca lo han sido. Nosotros tenemos un plan de infraestructura patrimonial que se acordó del 2020 hasta el 2030, lo estamos actualizando y queremos que este proyecto sea parte de ese plan”.

Por ello, relevó las conversaciones con el gobernador regional, Jorge Flies, para cofinanciar las obras: “Lo hablamos también con el gobernador. La idea es establecer alianzas donde el MOP ejecuta, el Servicio del Patrimonio administra, nosotros ponemos un porcentaje y los gobiernos regionales comparecen con financiamiento”. De comprometerse estos montos, proyectó un adelanto significativo en los cronogramas al estimar que “si tú partes el 2027 con un proyecto así, en el supuesto de que tengamos los recursos, podemos tratar de apretarlos ojalá para el 2030, pero estos proyectos pueden ser lentos”.

Finalmente, manifestó su preocupación por el impacto social y educativo del prolongado cierre del recinto, reconociendo que “nosotros querríamos que el tiempo fuera mucho menor. Coincidimos en que tener el museo cerrado ‘ocho años’ es una cuestión preocupante, no solo para el turismo, sino también para los colegios y los niños. Es casi una generación completa que no conoce su museo regional”.

Al ser consultado por el respaldo del Gobierno Regional, de la Cerda pidió cautela pero destacó la sintonía con las autoridades australes: “Quiero ser bien cuidadoso en eso. Nosotros lo que vemos es un fiato y un trabajo conjunto que se demuestra en la Biblioteca 114 y en el Archivo Biblioteca Regional; el compromiso está, eso es evidente. Las platas de este año no, porque ya están asignadas”.

Con todo, delineó los pasos técnicos antes de solicitar

el financiamiento formal ante el Core, aclarando que “en la medida en que tengamos el proyecto aprobado con el RS y tengamos claros los montos y los plazos, vamos a volver a conversar con el gobernador y con los Cores para ver en qué esquema podríamos encontrar un mecanismo de financiamiento en términos de porcentajes”.

Concluyendo este punto, valoró la voluntad transversal detectada en la zona para recuperar el recinto histórico: “Lo que yo vi en la reunión que tuvimos hoy con el Ministro y con el gobernador es una correspondencia de intenciones para que este tema salga adelante. Es evidente que un museo regional como este le importa a todo el mundo, al gobierno del Presidente Kast y también al gobierno regional, independiente de los sectores políticos que representen”.

Defensa del presupuesto de Cultura

En el ámbito nacional, el subsecretario enfrentó el debate por el recorte de gastos fiscales instruido por el Ministerio de Hacienda, descartando las críticas que acusan un debilitamiento de la institucionalidad cultural. “Se ha hablado mucho de los recortes o ajuste presupuestarios el último tiempo. Yo quiero ser bien claro e esto: la agenda del Ministerio de las Culturas no se limita a tema de recortes, para nada. Tenemos una agenda propia y es importante a nivel país” defendió.

Respecto de la magnitud de la rebaja, precisó que “ahora yendo al detalle, como es bien sabido, Hacienda pidió a todo los ministerios parejo primer un 3% y luego en alguna carteras pidió más. Nosotros estamos con un ajuste presupuestario a la baja de 9,8%”. Pese a esta cifra, rebatió los cuestionamientos de la oposición política afirmando que “entonces uno puede decir, que es lo que se trata de enarbolar a veces en términos políticos ‘No, es que esto se está desmantelando’. Eso no es así”.

Para respaldar sus dichos de la Cerda detalló que los recursos para ejecución real son mayores que los del periodo anterior: “Si uno ve lo ejecutado el año pasado —porque uno puede inyectar muchos recursos retóricamente a un ministerio pero lo que importa es cuánto ejecutaste—, el año pasado el Ministerio de las Culturas ejecutó 420.000 millones de pesos”. En contraste, destacó los fondos consolidados par el presente ejercicio, señalando que “este año tenemos después del ajuste presupuestario, 470.000 millones. O sea tenemos 50.000 millones más que el año pasado. Tenemos un 11% más que el año pasado en términos globales, y en patrimonio un 25% más”.

Sin embargo, aclaró que se resguardaron los ítems esenciales del ministerio al manifestar que “con esto no estoy tratando de ser complaciente, los ajustes presupuestarios no son algo deseable, pero nosotros hemos

tenido que mover temas que teníamos proyectados, que es distinto a lo comprometido. Lo comprometido —los sueldos, el pago de la luz, el manejo de las colecciones, los convenios de transferencia— lo hemos tratado de no tocar”.

En cuanto a los fondos concursables reducidos, de la Cerda explicó que respondieron a criterios de eficiencia técnica y capacidad de absorción de los equipos: “Donde echamos mano es a los fondos concursables que todavía no estaban asignados. El Fondo del Patrimonio, por ejemplo, el año pasado era de 2.500 millones; lo que estaba proyectado para este año eran 9.000 millones. Lo que hicimos fue bajarlo a 7.000 millones”. Pese a la rebaja de las proyecciones, defendió la solidez de los recursos asignados al concluir que “estamos entregando más plata que el año pasado —más del doble—, pero menos de lo que estaba proyectado. Mismo ejercicio hicimos con el Fondo de Museos y el Fondo de Bibliotecas”.

Finalmente, argumentó que los aumentos desmedidos del periodo anterior no pudieron ser ejecutados por limitaciones de personal, fundamentando que “el año pasado ocurrió que con el aumento presupuestario en



La autoridad recorrió varios lugares culturales de la región, antes de retornar a Santiago.

esos fondos los equipos no lo pudieron ejecutar todo porque los funcionarios son los mismos, les doblas la plata, no llegaron tantos proyectos y tuvieron que devolver recursos. Hemos sido bien rigurosos en eso”.

Al cierre, el subsecretario aclaró que la Región de Magallanes no sufrió mermas en su cartera de proyectos vigentes, identificando las obras que absorbieron la reducción fiscal en el resto de las regiones: “Donde sí nos ha pegado un poco más fuerte

es en proyectos de infraestructura que teníamos contemplados en el resto del país, como el Archivo Regional de Tarapacá, el Museo de Bellas Artes, el Museo Histórico Nacional o unos temas de Rapa Nui”.

Con ello, ratificó la indemnidad de los recursos para la zona austral al concluir que “no nos afectó en Magallanes, porque el Museo Regional de acá todavía no cuenta con el RS, por ende no estaba de lo que nos baja-ron de infraestructura”.