



Académicos e investigadores comentan el discurso presidencial

# “Más ciencia y no solo innovación”: los científicos reaccionan ante la Cuenta Pública

El Presidente Kast puso énfasis en la inteligencia artificial y en la urgencia de aplicar el conocimiento, lo que es valorado por los expertos. Sin embargo, les preocupa la falta de propuestas para fortalecer el área y temen por una posible fusión del ministerio.

ALEXIS IBARRA Y AMALIA TORRES

La palabra “ciencia” no fue pronunciada por el Presidente José Antonio Kast en su cuenta pública. Sin embargo, sí le dedicó algunos minutos a los temas del Ministerio de Ciencia: habló sobre inteligencia artificial (IA), conectividad, centros de datos, energía competitiva y talento especializado, entre otros.

“Chile cuenta con una comunidad científica de excelencia, universidades de nivel internacional, centros de formación técnica y capacidades de investigación reconocidas en múltiples áreas estratégicas. El desafío de la próxima década no es solamente generar más conocimiento. Es transformar una mayor parte de ese conocimiento en innovación, emprendimiento, nuevas industrias y crecimiento económico. Mediante el impulso del proyecto de Ley de Transferencia de Tecnología y Conocimiento lo vamos a lograr”.

Kast también señaló: “Nuestro desafío claro es que Chile debe pasar de exportar principalmente materias primas a capturar una mayor parte del valor que generan las cadenas tecnológicas del futuro. El objetivo es que la revolución de la inteligencia artificial no solo se consuma en Chile. Queremos que también se diseñe, se entrene, se construya y genere empleo desde Chile, porque la IA llegó para quedarse y nosotros somos una gran plataforma como país para poder exportar conocimientos en esa área”.

Consultada sobre su opinión del discurso presidencial, la ministra de Ciencia, Ximena Lincolao, dice que “reflejó la necesidad que tenemos de crear ese tejido de innovación necesario para que Chile pueda salir de solamente exportar materias primas a exportar también innovación y conocimiento”.

La autoridad cree que el país no ha



“El discurso sugiere continuidad, pero se enfoca solo en una fracción del sistema y deja de lado gran parte de él”, opina Paola Cañon, directora de Investigación y Doctorados de la UAI.

“En el discurso dijo que convocará una comisión de expertos que estudiará la fusión de algunos ministerios, y eso me preocupa”.

**SERGIO LAVANDERO**  
PRESIDENTE DE LA ACADEMIA CHILENA DE CIENCIAS

logrado aún desarrollar capacidades productivas —sofisticadas y complejas— que son necesarias para que un país crezca, como lo han hecho Corea, Singapur e Israel.

## Temor a una fusión

A Sergio Lavandero, presidente de la Academia Chilena de Ciencias, le hubiese gustado “que se hablara más de ciencia y no solo de innovación”.

“Hay una contradicción entre el deseo de fomentar el conocimiento y la transferencia tecnológica, pero se restringe el financiamiento a las bases de la ciencia y la tecnología”.

**FLAVIO SALAZAR**  
EXMINISTRO DE CIENCIA

“En una parte del discurso se dijo que una comisión estudiará la posible fusión de algunos ministerios y eso me preocupa. Se han escuchado rumores de que esto afectaría al Ministerio de Ciencia, yo le pregunté a la ministra y ella dijo que eran ‘solo rumores’”, dice Lavandero.

Consultada por este diario por una posible fusión, la ministra Lincolao

señala que el ministerio es muy nuevo y todavía se están desarrollando todas sus capacidades para poder implementar el objetivo de la ley que lo creó. “Una fusión en este minuto sería algo que no creo que ocurrirá; además creo que administrativamente las competencias de este ministerio son bastante específicas como para hacer eso”, aclaró.

En lo positivo, Lavandero destaca la mención a la Ley de Transferencia de Tecnología y Conocimiento. “Esto va a permitir crear empresas de base tecnológica y que las universidades se asocien con empresas y hagan *spin-offs*. Eso es muy bueno porque Chile en eso está muy atrasado”, agrega.

Javier Ramírez, director ejecutivo de Know Hub Chile, cree que “escuchar en el discurso presidencial conceptos como transferencia tecnológica, IA y capacidades productivas confirma la urgencia de dejar de ser un país que solo genera conocimiento

para pasar a aplicarlo y adaptarlo de lleno en nuestra economía”.

El científico Pablo Astudillo, autor del libro “Manifiesto por la ciencia”, entre otros, cree que en el discurso “no hay propuestas para fortalecer el desarrollo científico; solo parece haber interés por la aplicación de la ciencia, y más específicamente en lo relativo a la IA”.

## El valor de las universidades

Astudillo coincide con Lavandero: “El Presidente Kast instaló una incertidumbre sobre qué ocurrirá con el ministerio, que lleva menos de diez años en funcionamiento y cuya creación reunió un amplio consenso técnico y político, por lo que su eventual disolución o fusión constituiría un retroceso sin ningún beneficio evidente o claro”.

En tanto Flavio Salazar, quien fuera ministro de Ciencia en la administración del Presidente Boric, rescata como positivo que el Presidente reconozca el valor de la comunidad científica y las universidades.

La misma apreciación tiene Paola Cañon, directora de Investigación y Doctorados de la UAI, quien valora que el Presidente reconozca a Chile como un país con ciencia de excelencia, “pero echo de menos una comprensión más profunda de lo que significa sostener esa capacidad y de las consecuencias de perderla”.

Y añade: “El discurso sugiere continuidad, pero se enfoca solo en una fracción del sistema y deja de lado gran parte de él, sin propuestas que lo fortalezcan. El marco de ajuste fiscal es entendible, pero omitir un compromiso estructural con la ciencia deja un vacío preocupante: arriesga debilitar las bases que habilitan, precisamente, la innovación que el propio gobierno dice querer impulsar”.

Salazar también insiste en ello. “Hay que recordar que la innovación no surge de manera espontánea ni se sostiene solo con incentivos al emprendimiento y la transferencia tecnológica. Es más complejo: primero hay que generar conocimiento y para eso hay que tener una mirada de largo plazo (...) Hoy vemos lo contrario y hay una contradicción entre el deseo de fomentar el conocimiento y la transferencia tecnológica, pero se restringe el financiamiento a las bases de la ciencia y la tecnología”.