

# Autoridades locales divididas por escasos anuncios para la región

Mientras el oficialismo valoró guiños en temas de seguridad, oposición lamentó la falta de novedades para la zona: ni aeropuerto, ni tren rápido tampoco noticias sobre el nuevo Van Buren.

M. González y F. Palma  
 La Estrella de Valparaíso

UNO NOTICIAS

Con una fuerte diferencia de miradas entre oficialismo y oposición, autoridades y parlamentarios de la Región de Valparaíso reaccionaron a la primera Cuenta Pública del Presidente José Antonio Kast, marcada por anuncios en materia de seguridad, crecimiento económico y reconstrucción.

Desde el oficialismo, el diputado Hotuít Teao (Ind.-UDI) destacó que “lo que todos escuchamos en esta última semana distrital, en la provincia de San Antonio y en los cerros de Valparaíso, es seguridad. Seguridad y orden es lo que hoy día el Presidente ha anunciado, fortaleciendo la institucionalidad y fomentando la llegada de más carabineros.

Una visión distinta manifestó Jorge Brito (FA), quien criticó la ausencia de definiciones respecto a salud pública y cuestionó la viabilidad económica de varias de las medidas anunciadas: “Ningún país se desarrolla recortándole presupuesto a los pabellones de los hospitales públicos, como es lo que estamos viviendo en nuestra región”.

En esa misma línea, la senadora Karol Cariola (PC) lamentó que la Región de Valparaíso tuviera una presencia marginal dentro del discurso presidencial: “Faltaron anuncios. Hubiese esperado que se refiriera a la reconstrucción del Hospital Van Buren, a la extensión del tren y al aeropuerto regional de Concón”.

Por su parte, la congresista Camila Flores (RN) puso el foco en las medidas orientadas a fortalecer



ALCALDESA DE VALPARAÍSO “EXTRAÑÓ” ANUNCIOS PARA EL VAN BUREN O PARA LOS ASCENSORES.

a Carabineros, uno de los anuncios más destacados de la jornada: “Hoy existe una decisión clara y firme de defender, respaldar y fortalecer a nuestros queridos Carabineros”.

## “GUSTO AMARGO”

En lo que respecta a los jefes comunales, la alcaldesa Camila Nieto (FA), por su parte, reconoció que quedó con “gusto amargo”.

Esto, reveló, porque “Valparaíso no fue nombrado ni en los compromisos para el nuevo hospital Carlos van Buren, ni para la recuperación de los ascensores, ni tampoco en materia de seguridad o el Sitio del Patrimonio Mundial”.

Nelson Estay (IND), de Villa Alemana, en tanto, señaló que “fue una sólida y tranquilizadora Cuenta Pública”, agregando que “a tres meses de su llegada al gobierno hay mucha esperanza y confianza, ya que se visualiza fuertemente un trabajo no ideológico, y el Presidente tiene clarito el camino para tener un mejor

país, en todos los ámbitos de gobierno”.

Severo en sus palabras, el gobernador Rodrigo Mundaca calificó la Cuenta como “decepcionante”, con un “sello de la ultraderecha” e “ideologizada”.

“A nivel de Agorechi y de la Asociación de Gobernadores Regionales de Chile, no hubo ninguna mención en torno a la descentralización y la importancia que tiene la descentralización para Chile. Se mencionaron eufemísticamente a los gobernadores en tres ocasiones, sin embargo, no hubo ninguna mención hacia este hito democrático que tiene precisamente a autoridades ejerciendo la administración superior de las regiones y donde la descentralización hoy día es fundamental”, reflexionó.

En cuanto a las cámaras regionales, desde la CRCP, su presidente, Javier Torrejón, valoró el énfasis que se le dio al empleo, sin embargo, “creemos que la magnitud de la crisis laboral que enfrenta la Región

de Valparaíso requería una señal más clara y decidida respecto de la cartera de proyectos estratégicos que permanecen pendientes en nuestro territorio”.

“Hoy no basta con establecer metas de crecimiento; se requiere acelerar la ejecución de iniciativas concretas capaces de movilizar inversión, generar puestos de trabajo y devolver dinamismo a una economía regional que lleva años creciendo por debajo de su potencial”, agregó.

Fernando Bustamante, presidente de la Cámara Chilena de la Construcción de Valparaíso (CChC), destacó, principalmente, “las medidas orientadas a ampliar las oportunidades de acceso a la vivienda para las familias, como la extensión de beneficios para viviendas de hasta 4.000 UF, los esfuerzos para reducir la burocracia en los procesos habitacionales y las iniciativas destinadas a aumentar la disponibilidad de suelo para el desarrollo de nuevos proyectos”. 🗳️