



a ceder, podrá recortar las tasas pronto.

Pero hay que reconocer que el tema es complejo y que hay muchas variables que influyen, incluyendo el precio del dólar, precio que ha fluctuado fuertemente durante las últimas semanas, y las acciones de la Reserva Federal. No tengo dudas que implementará, a lo menos, dos aumentos de tasas adicionales, quizás tres, durante el resto del año. En estos momentos solo se puede decir que hay una alta probabilidad que la Tasa de Política Monetaria en Chile será relajada antes de fines de año.

Quien pretenda ser más preciso está simplemente especulando. ¿Ve recién para el último trimestre una baja en la Tasa de Política Monetaria en Chile? - Me parece difícil una baja en la tasa de interés durante la primera mitad del año. El Banco Central solo deberá actuar cuando la caída de la inflación se haya consolidado y sea firme y sostenida. Si tuviera que definir un trimestre, diría el cuarto. Pero, obviamente, es una situación cambiante.

Para el gobierno qué sería mejor, ¿que la actividad no se contraiga, pero que la inflación se mantenga un poco más alta por un mayor tiempo o, al revés, una economía desacelerándose más rápido y una inflación ya controlada? -En general, los gobiernos prefieren mantener la inflación bajo control. El problema es que cuando esta se desboca es muy difícil volver a domarla. Es por ello que la mayoría de las reglas de política monetaria seguidas por los principales bancos centrales le dan más peso a la inflación que al desempleo o actividad real.

Pero, habiendo dicho esto, la figura ideal -lo que los economistas llaman una situación ricot de oro- es que ambas variables se mantengan en el cuadrante deseado, vale decir: inflación y desempleo a la baja. ¿Cree que la reforma tributaria puede afectar nuevamente las expectativas o ya es algo que está internalizado? -El proyecto presentado por el gobierno tenía deficiencias. Pero ese no será el proyecto aprobado. Me parece que hay buena disposición en la oposición para producir legislación moderada y razonable.

Ahora, el problema de fondo con respecto a lo tributario es muy complejo desde el punto de vista político, y tiene que ver con que una gran proporción de las personas están exentas del global complementario. Rodrigo Vergara y sus colegas del CEP hicieron un estudio muy importante que, desafortunadamente, ha tenido poca difusión. Si Chile tuviera tramos de impuestos a la renta similares a los de España, la recaudación sería entre tres y cuatro puntos del PIB más alta.

Sebastián Edwards En este punto, los empresarios han levantado como idea el subir uno o dos puntos el impuesto a las empresas en lugar de aplicar el impuesto al patrimonio, ¿qué le parece esa idea?, ¿es una buena moneda de cambio? -El impuesto al patrimonio es un pésimo impuesto, porque es difícil de implementar y de controlar.

Además, es un impuesto intruso. ¿Van a entrar los inspectores a las casas a verificar si el collar de perlas de la señora es de una o de dos vueltas? ¿Cuál sería una alternativa para que el impuesto al patrimonio no prospere? -Hay muchas opciones mejores, incluyendo terminar con la renta presunta, ajustar los avalúos de las contribuciones, cerrar agujeros en la ley de herencia y otros.

Y, claro, la sugerencia de las cúpulas empresariales de aumentar el impuesto corporativo tiene, incluso, más mérito que el impuesto al patrimonio. ¿Cree que el impuesto al patrimonio será una de las principales monedas de cambio del ministro Marcel para lograr los votos en el Senado? - Estoy dispuesto a apostar, doble contra sencillo, que Chile no tendrá impuesto al patrimonio. ¿Cómo ve el crecimiento de mediano plazo considerando que el propio gobierno ajustó sus proyecciones para 2024 y 2025? - La gran pregunta es la tendencia de más largo plazo, y ahí soy escéptico. Chile tiene un serio problema de productividad, y el mal manejo del tema de escolaridad y asistencia a los colegios durante la pandemia no ayuda en nada. Estamos graduando de colegios y universidades a personas que no tienen la capacidad analítica mínima para incorporarse al mundo de los robots y la inteligencia artificial. El problema es serio y a casi nadie parece importarle.

“Mario Marcel es inamovible (...) Me parece que el ministro Nicolás Grau ha mejorado” -Se espera un cambio de gabinete en las próximas semanas, ¿cómo ha visto al equipo económico? ¿Cree que el Presidente Boric los debería mantener? Mario Marcel es inamovible. En eso todos, todas y todes coincidimos. Me parece que el ministro Nicolás Grau ha mejorado. Estuvo en rodaje por varios meses, pero creo que ha logrado moverse en sintonía con Marcel. Con respecto a Desarrollo Social, no sé qué ha hecho el ministro Jackson. Me parece que es el más débil, el menos efectivo, el que hace más ruido. Yo recomendaría cambiarlo. Pienso que Andrea Repetto sería una gran reemplazante.

Es alguien respetada por todo el mundo, una economista que conoce al revés y al derecho el tema social. ¿Es mérito del gobierno y de Hacienda el haber logrado superávit fiscal que se alcanzó el año pasado? Es un mérito compartido por todos y todas, tanto de esta administración como de la anterior. Y eso es algo bueno para el país. Hay que tener una actitud inclusiva y celebrar a todos los involucrados. ¿Ve mejor al Presidente Boric de lo que fue en un comienzo de su gobierno? Sí. Lo veo más tranquilo y relajado. Está “habitando el cargo”, cada vez con más prestancia y aplomo. Como viejo profesor, siempre pienso desde el punto de vista de las calificaciones, y al Presidente le he subido la nota. Más aún, creo que mejorará. Lo creo y lo espero. Le deseo lo mejor.

En una entrevista anterior dijo que Marcel era un adulto entre adolescentes, ya está mejor acompañado con Tohá y Uriarte. ¿Se ve un mejor comité político?, ¿no lo cambiaría? El comité tiene cada vez más adultos, lo que es bueno. Pero hay que pensar en el gabinete como un todo, y ahí Luis Cordero en Justicia fue un muy buen fichaje. Relaciones Exteriores es el eslabón débil. También hay debilidades manifiestas en algunas subsecretarías. En casi todo de acuerdo, salvo en el que Boric haya mejorado. Al menos en lo que a temas relevantes se refiere. Ha mejorado estéticamente. No en el fondo. Marcel está defendiendo una reforma tributaria asesina, igual que la del programa de gobierno de Boric. Y una reforma previsional igual a la que presentó el programa de gobierno de Boric. Y una de salud exactamente igual a la que presentó el programa de gobierno de Boric. Todos los programas de gobierno de primer vuelta de Boric, están siendo impulsados. No veo absolutamente ningún cambio de ningún tipo y sigo sin entender como siguen pensando los medios y analistas que ha cambiado Boric y el resto de la banda. NADA. Ni medio centímetro ideológico. Solo estéticamente. Esto es sencillo.

Quieren destruir la memoria de cualquier cosa que sea asociada positivamente con el gobierno de Pinochet, primero demonizando de todas las formas posibles todas las estructuras de esa época, como Isapres, AFP's, educación privada y autopistas concesionadas entre otras. Ese fue el esfuerzo de los últimos 8 a 10 años de protestas, manifestaciones y panfletos repetidos at nausea. Y después pasando leyes para destruir esos sistemas ya que lograron que el ganado creyera la propaganda, al menos una parte relevante. Este gobierno es la representación de la vendetta del PC y los socialistas, que esperaron, y prepararon por 50 años esto. Y les falló miserablemente el 4S. Si van a cambiar, va a ser porque los vamos a obligar. Simple y sencillo. El resto. Yep. El 4S es el evento político más grande de los últimos 30 años en el país. Y ha producido entre otras cosas que el mundo entienda que Chile sigue siendo un país eminentemente conservador y que no se fue al bananerismo de izquierda marxista clásico del resto de la región. Imprimir artículo