

Link: <http://www.ladiscusion.cl/expertos-piden-aclarar-indicadores-a-evaluar-en-plan-paso-a-paso/>

Piden transparentar la totalidad de indicadores a evaluar en plan “Paso a Paso” Tras el anuncio del plan “Paso a Paso”, que considera cinco fases para superar la pandemia de Covid-19 que van desde la cuarentena hasta una apertura avanzada, expertos valoraron la estrategia del gobierno para alcanzar de manera progresiva el desconfinamiento de los territorios.

Según la epidemióloga y jefa de la carrera de Medicina de la Universidad de Concepción, Ana Moraga, tanto la región de Ñuble como Biobío se encuentran en la fase 3, dado el nivel de restricciones que existe en ambos territorios. En tanto, el avance a las siguientes fases de ahora en adelante, dependerá exclusivamente de los indicadores. “Ñuble efectivamente está en la etapa 3 y esto debido a que en este minuto no está con cuarentena para la población general. El nivel de confinamiento en el que este minuto están los territorios nos sitúa automáticamente en alguna de las etapas.

La gran mayoría en la región Metropolitana está en la etapa 1, porque ellos están con cuarentena para la población en general, Ñuble y Biobío, donde solo hay cuarentena para los mayores de 75 años, y estamos aún con toque de queda, estaríamos ubicados por estas restricciones en la etapa 3. Ahora hay que ir viendo como evolucionan nuestros indicadores epidemiológicos, para saber si avanzamos hacia una apertura o retrocedemos a mayores restricciones, porque la situación no mejora, pero partimos en esta etapa 3”, sostuvo.

La experta destacó el plan “Paso a paso” anunciado por el Gobierno, aunque reconoció que existen variables que aún no han sido informadas, por lo que hay que estar expectantes a su publicación para conocer el estado de la pandemia en cada región. “Creo que este plan es una buena cosa.

Siempre cuando uno tiene metas a la que se quieren llegar, y en este caso el control de la pandemia, lo mejor es tener un plan, porque se ordenan las actividades, se ordenan la energías y nos enfoca al camino que debemos seguir. Sabemos cuál es el camino que tienen estas cinco etapas, y vamos a ir transitando dependiendo de cómo se presente la situación epidemiológica, así que habrá que evaluar eso.

Probablemente la autoridad tendrá que ir informarnos de cada uno de estos indicadores, no está toda la información aún, por ejemplo, la información de trazabilidad no la conocemos, probablemente esté disponible pronto, para que todos podamos ir viendo como evolucionamos”, valoró.

Repuesta tardía El académico y epidemiólogo de la Universidad de Santiago de Chile (Usach), Christian García, ve con buenos ojos el plan “Paso a Paso”, no obstante, considera que la estrategia debió ejecutarse desde el comienzo de la crisis sanitaria. “El nuevo plan de cómo ir avanzando hacia un desconfinamiento es algo positivo, una buena medida, creo sí que es tarde para empezar a sociabilizarlo o corregirlo.

Todo eso debimos haberlo hecho casi desde un principio, pero creo hay que destacar que hayan declarado al menos la intención de las regiones y las comunas van a tener algún tipo de posibilidad de tomar decisiones descentralizadas”, señaló. A su juicio, es necesario aclarar los indicadores que serán evaluados diariamente para permitir el avance o retroceso de las etapas del desconfinamiento.

“Muchos de los indicadores no cambian demasiado para pasar de etapas y eso es importante porque cuando tenemos un indicador que es parejo y no va a variar respecto a una etapa comparada con la otra, como es el ejemplo del porcentaje de casos aislados en menos de 48 horas es parejo más del 80%, por ende, ese no es un indicador que nos va a permitir evaluar si pasamos o retrocedemos de etapa, es un indicador que no tiene un valor respecto de una estrategia porque no nos hace tomar decisiones, por lo tanto, creo es fundamental aclarar esto”, dijo. El académico agregó que otras variables a cuestionar son las que dependen de la trazabilidad, cuyo procedimiento es fundamental y, a su juicio, aún no se realiza a cabalidad.

“El porcentaje de casos aislados es parte de la trazabilidad, también otro punto que se establece para la trazabilidad es el porcentaje de casos nuevos que tienen contacto de seguimiento que es un indicador clave, reflejo de lo que estamos haciendo y que tan temprano estamos llegando a diagnosticar los casos. Los indicadores solo se aplican en las etapas 3, 4 y 5.

De la primera etapa que es de la cuarentena a la transición y de la transición a sin cuarentena no se establece nada, por lo tanto, es importante tener claro cuál y cómo se va a medir esto”, precisó García señaló que no todas las comunas han recibido el financiamiento prometido para realizar el seguimiento de los casos activos por Covid, sólo un grupo un grupo importante ha tenido acceso.

“Implementarlo, aplicarlo y formar a la gente se va a demora semanas y quizás más de un mes”. Mencionó según una encuesta reciente, efectuada a los directores de Salud de las municipalidades del país, reveló que alrededor del 80% no estar preparados para abordar la trazabilidad de manera efectiva.

“Es peligroso estar planteando, como dice la doctora Daza, que se tiene un 80% de trazabilidad cuando la verdad ni siquiera hay datos para justificar eso y decir que realmente lo estamos haciendo, está complejo el tema de la trazabilidad y es clave para encontrar rápido a los focos y encontrar la enfermedad. Agregó que la velocidad para detectar a los contactos y someterlos a cuarentena será clave para evitar segundas o terceras olas de contagios.

“A estas alturas, y con todo lo que nos hemos demorado, esperamos una buena preparación, ojalá nos vaya bien y creo que el escenario que se plantea es de pequeños brotes a futuro, lo que además, dado todo este escenario y demora haría inaceptable que tuviésemos segundos brotes u olas de contagios importantes en el país”, dijo el epidemiólogo. Texto: Susana Núñez, Antonieta Meleán Foto: Cristian Cáceres Newsletter La Discusión Nombre o nombre completo Email Al continuar, acepta la política de privacidad.

Piden transparentar la totalidad de indicadores a evaluar en plan “Paso a Paso” – La Discusión

lunes, 20 de julio de 2020, Fuente: la Discusión

Piden transparentar la totalidad de indicadores a evaluar en plan “Paso a Paso” Tras el anuncio del plan “Paso a Paso”, que considera cinco fases para superar la pandemia de Covid-19 que van desde la cuarentena hasta una apertura avanzada, expertos valoraron la estrategia del gobierno para alcanzar de manera progresiva el desconfinamiento de los territorios. Según la epidemióloga y jefa de la carrera de Medicina de la Universidad de Concepción, Ana Moraga, tanto la región de Ñuble como Biobío se encuentran en la fase 3, dado el nivel de restricciones que existe en ambos territorios. En tanto, el avance a las siguientes fases de ahora en adelante, dependerá exclusivamente de los indicadores. “Ñuble efectivamente está en la etapa 3 y esto debido a que en este minuto no está con cuarentena para la población en general. El nivel de confinamiento en el que este minuto están los territorios nos sitúa automáticamente en alguna de las etapas. La gran mayoría en la región Metropolitana está en la etapa 1, porque ellos están con cuarentena para la población en general, Ñuble y Biobío, donde solo hay cuarentena para los mayores de 75 años, y estamos aún con toque de queda, estaríamos ubicados por estas restricciones en la etapa 3. Ahora hay que ir viendo como evolucionan nuestros indicadores epidemiológicos, para saber si avanzamos hacia una apertura o retrocedemos a mayores restricciones, porque la situación no mejora, pero partimos en esta etapa 3”, sostuvo. La experta destacó el plan “Paso a paso” anunciado por el Gobierno, aunque reconoció que existen variables que aún no han sido informadas, por lo que hay que estar expectantes a su publicación para conocer el estado de la pandemia en cada región. “Creo que este plan es una buena cosa. Siempre cuando uno tiene metas a la que se quieren llegar, y en este caso el control de la pandemia, lo mejor es tener un plan, porque se ordenan las actividades, se ordenan la energías y nos enfoca al camino que debemos seguir. Sabemos cuál es el camino que tienen estas cinco etapas, y vamos a ir transitando dependiendo de cómo se presente la situación epidemiológica, así que habrá que evaluar eso. Probablemente la autoridad tendrá que ir informarnos de cada uno de estos indicadores, no está toda la información aún, por ejemplo, la información de trazabilidad no la conocemos, probablemente esté disponible pronto, para que todos podamos ir viendo como evolucionamos”, valoró. Repuesta tardía El académico y epidemiólogo de la Universidad de Santiago de Chile (Usach), Christian García, ve con buenos ojos el plan “Paso a Paso”, no obstante, considera que la estrategia debió ejecutarse desde el comienzo de la crisis sanitaria. “El nuevo plan de cómo ir avanzando hacia un desconfinamiento es algo positivo, una buena medida, creo sí que es tarde para empezar a sociabilizarlo o corregirlo. Todo eso debimos haberlo hecho casi desde un principio, pero creo hay que destacar que hayan declarado al menos la intención de las regiones y las comunas van a tener algún tipo de posibilidad de tomar decisiones descentralizadas”, señaló. A su juicio, es necesario aclarar los indicadores que serán evaluados diariamente para permitir el avance o retroceso de las etapas del desconfinamiento. “Muchos de los indicadores no cambian demasiado para pasar de etapas y eso es importante porque cuando tenemos un indicador que es parejo y no va a variar respecto a una etapa comparada con la otra, como es el ejemplo del porcentaje de casos aislados en menos de 48 horas es parejo más del 80%, por ende, ese no es un indicador que nos va a permitir evaluar si pasamos o retrocedemos de etapa, es un indicador que no tiene un valor respecto de una estrategia porque no nos hace tomar decisiones, por lo tanto, creo es fundamental aclarar esto”, dijo. El académico agregó que otras variables a cuestionar son las que dependen de la trazabilidad, cuyo procedimiento es fundamental y, a su juicio, aún no se realiza a cabalidad. “El porcentaje de casos aislados es parte de la trazabilidad, también otro punto que se establece para la trazabilidad es el porcentaje de casos nuevos que tienen contacto de seguimiento que es un indicador clave, reflejo de lo que estamos haciendo y que tan temprano estamos llegando a diagnosticar los casos. Los indicadores solo se aplican en las etapas 3, 4 y 5. De la primera etapa que es de la cuarentena a la transición y de la transición a sin cuarentena no se establece nada, por lo tanto, es importante tener claro cuál y cómo se va a medir esto”, precisó García señaló que no todas las comunas han recibido el financiamiento prometido para realizar el seguimiento de los casos activos por Covid, sólo un grupo un grupo importante ha tenido acceso. “Implementarlo, aplicarlo y formar a la gente se va a demora semanas y quizás más de un mes”. Mencionó según una encuesta reciente, efectuada a los directores de Salud de las municipalidades del país, reveló que alrededor del 80% no estar preparados para abordar la trazabilidad de manera efectiva. “Es peligroso estar planteando, como dice la doctora Daza, que se tiene un 80% de trazabilidad cuando la verdad ni siquiera hay datos para justificar eso y decir que realmente lo estamos haciendo, está complejo el tema de la trazabilidad y es clave para encontrar rápido a los focos y encontrar la enfermedad. Agregó que la velocidad para detectar a los contactos y someterlos a cuarentena será clave para evitar segundas o terceras olas de contagios. “A estas alturas, y con todo lo que nos hemos demorado, esperamos una buena preparación, ojalá nos vaya bien y creo que el escenario que se plantea es de pequeños brotes a futuro, lo que además, dado todo este escenario y demora haría inaceptable que tuviésemos segundos brotes u olas de contagios importantes en el país”, dijo el epidemiólogo. Texto: Susana Núñez, Antonieta Meleán Foto: Cristian Cáceres Newsletter La Discusión Nombre o nombre completo Email Al continuar, acepta la política de privacidad.