



**Paulina Vodanovic**  
 (Presidenta PS),  
 "No (hay que) opinar en caliente, porque esto tiene muchas complejidades. Así que creo que hay que ser cautos, esperar y confiar en nuestra Cancillería, que es una Cancillería muy profesional".



**Jaime Mulet** (Precandidato presidencial FSRV),  
 "Creo que el Presidente debió esperar un poquitito. La primera declaración la debió haber hecho el canciller".



**Raúl Soto**  
 (Diputado PPD),  
 "Hay que ser muy prudente en las posiciones, condenar siempre la guerra y promover la paz, pero no tomar partido por un Estado vinculado al terrorismo, y tampoco por otros que hayan llevado adelante acciones genocidas".



**Rodolfo Carter** (exalcalde de La Florida),  
 "El lo hace mal en relaciones internacionales. Confunde sus intereses personales con intereses de Estado".



**Guillermo Ramírez**  
 (presidente UDI),  
 "El Presidente tiene que entender que cuando estamos hablando de conflictos internacionales él debe comportarse como un jefe de Estado y no de Gobierno".

**Ataque de EE.UU. a Irán**

**Van Klaveren y las críticas a Boric por su temprana declaración: "No quiero entrar en una disputa"**

Jéssica Henríquez D

Incómodo se le escuchó esta mañana al canciller Alberto Van Klaveren a la hora de explicar la premura del Presidente Boric para condenar -en su cuenta personal de X- los ataques de EE.UU. a Irán.

"Atacar centrales nucleares está prohibido por el derecho internacional. Chile condena este ataque de EE.UU. Defenderemos el respeto al derecho internacional humanitario en todas las instancias. Tener poder no autoriza a utilizarlo vulnerando las reglas que como humanidad nos hemos dado. Aunque seas Estados Unidos. Exigimos y necesitamos paz", señaló el Mandatario en sus redes sociales.

"Es una posición de principios que a nadie puede sorprender. Chile siempre se ha opuesto al uso de la fuerza, porque el camino para resolver conflictos tan serios como el que está ocurriendo entre Irán, Israel y otros países es el de la negociación", explicó el canciller esta mañana en el T13 radio.

Van Klaveren detalló que no es primera vez que el país toma una postura de este tipo, recordando el año 2003 cuando el entonces Presidente Ricardo Lagos negó el voto de Chile (que era parte del Consejo de Seguridad de la ONU) para que Estados Unidos atacara a Irak. "Son situaciones diferentes, pero el principio es el mismo", sostuvo.

La pronta condena presidencial generó críticas al Mandatario desde la oposición. Y hoy, la presidenta del Partido Socialista, Paulina Vodanovic, llamó a "no opinar en caliente" y que el canciller siga con el tema.

**-La oposición política chilena dice que el Presidente se apresuró en la condena a EE.UU.**

-La verdad es que no quiero entrar en una disputa. Obviamente que el Presidente es el conductor de las relaciones internacionales, pero también hay otros países que se han expresado en tiempos relativamente similares, sobre todo está el caso de Brasil, hay bastante coincidencia.

**Viaje a BRICs "hasta ahora, se mantiene"**

Consultado si es prudente asistir a la reunión de los BRICs programada para principios de julio en Brasil (cumbre de 11 países, entre ellos China, Rusia y e Irán), el canciller señaló que "hasta ahora se mantiene la decisión (de asistir), aunque siempre se están evaluando los hechos que van ocurriendo. La reunión de los BRICs tiene un sentido distinto, es una reunión de carácter económico en la cual participa una cantidad grande de países, entre ellos Brasil, India, Emiratos Arabes Unidos, China, todos países con los cuales Chile tiene una relación significativa sobre todo en el ámbito económico. Es una buena ocasión para conversar con ellos. Está también Indone-



**Manuel García Ruminot**  
 (senador RN),  
 "Fue apresurado, habría sido mucho más prudente esperar la reacción de las principales potencias europeas (...) Pone a Chile en una posición muy anti EE.UU".

sia".  
**-Estando Rusia e Irán, ¿no puede entenderse como tomar partido?**

-Nosotros asistimos solamente como invitados, como observadores, no vamos a participar de las negociaciones de una declaración en absoluto y como país invitado nos vamos a mantener al margen de las negociaciones internas. Nos preocupa el desarrollo nuclear iraní, pero el hecho de haber sostenido el principio básico al rechazo al uso de la fuerza no significa que estemos condonando el comportamiento de Irán, país donde se violan los derechos humanos y que ha patrocinado actividades terroristas en otros países.