

Fecha: 28-04-2025
Medio: La Segunda
Supl.: La Segunda
Tipo: Noticia general
Título: Jefe económico de Kaiser: "Otros equipos no tienen nada, como Matthei, Kast o Tohá"

Pág.: 12
Cm2: 701,5
VPE: \$ 1.557.925

Tiraje: 11.692
Lectoría: 33.709
Favorabilidad: ☐ No Definida

Víctor Espinosa, economista

Jefe económico de Kaiser: "Otros equipos no tienen nada, como Matthei, Kast o Tohá"

Se refiere a cálculos sobre el impacto de sus propuestas económicas, como bajar impuestos, que reducirían la recaudación fiscal, pero se compensa por crecimiento, dice.

Felipe O'Ryan

El académico UDD, Víctor Espinosa, jefe económico de Johannes Kaiser, dice que sus propuestas van más allá que las de Evelyn Matthei: una mayor reducción de impuestos del 27% al 15% al cuarto año, versus la meta de 18% de Matthei en un plazo mayor; y una disminución del Estado aún más grande, eliminando de 25 a 9 ministerios.

Espinosa tiene un doctorado de la Universidad Rey Juan Carlos, y a Kaiser lo conoció por su hermano Axel, cuando trabajó en la Fundación para el Progreso. Habla con un tono firme cuando discute sus propuestas, algunas grandilocuentes, y que requerirían mayorías en el Congreso. Habla, a veces también, como ministro de Hacienda: "Yo lo voy a eliminar del día uno", dice sobre las transferencias del Ejecutivo a fundaciones. Es duro con ciertos temas, igual que Kaiser, como cuando responde a una pregunta por los problemas que traería eliminar ministerios: "No me importa", señala.

Hay, eso sí, otros datos que no revela. Dice que hay 50 personas trabajando en su equipo económico, pero no responde quiénes, o en qué calidad trabajan (¿Part time, full time, son colaboradores?).

¿Cuánto más crecimiento traerían estos recortes de impuestos, y cuánto se dejará de recaudar como consecuencia? Economistas plantean que reducir de 27% a 25% genera una merma de US\$ 1.000 millones.

Inicialmente se va a perder en recaudación entre 1,2% y 1,3% del PIB. Nuestras estimaciones de crecimiento muestran que al menos vamos a duplicar el PIB que hoy está en 2,3%, al 4% o 4,6%. Eliminaremos trabas burocráticas que impiden la inversión. Vamos a reemplazar la permisología que son 400 permisos que tenemos catastrados. Los proyectos menores a US\$ 1 millón firmarán una declaración jurada y operarán instantáneamente y el Estado tendrá 30 días para verificar que se cumplió. Proyectos de US\$ 1 millón y US\$ 500 millones, además tendrán una declaración de impacto ambiental y un plazo de tres meses para revisar. Solo en el sector minero hay \$US 50 mil millones parados.

¿Cómo llegan a ese 1,3% del PIB? ¿Cuál es el cálculo?

-No los compartiré porque los otros equipos no tienen nada, como Matthei, Kast o Tohá. De hecho, estamos inflando los números porque Ignacio Briones (del equipo de Matthei) habló de 0,6% del PIB de pérdida de recaudación.

¿Cuánto dinero pretenden ahorrar en gasto fiscal, como compensación de lo que se deje de recaudar?

-Vamos a eliminar el déficit fiscal. Eliminaremos programas sociales mal evaluados. Varios ministerios tienen programas que hacen lo mismo. Puedes ahorrar hasta un 4,5% del PIB. Eliminas el déficit, pagas la reforma tributaria y te sobra para tener superávit. Y vamos a reducir el número de ministerios de 25 a 9.

¿Cuántos funcionarios públicos se despedirían y cuáles serán los ministerios eliminados?

-Todos los operadores políticos, militantes. Solo este gobierno contrató 100 mil. Todos fuera, pero no los que obtuvieron su trabajo por concurso. En conjunto todo eso permite ahorrar 4,5% del PIB. Además, sólo por transferencias del Estado a fundaciones es un 0,6% del PIB y eso yo lo voy a eliminar el día uno. Habrá un nuevo Ministerio de Economía, que va a incluir Minería, Energía, Agricultura, Medio Ambiente, que es donde está la permisología. Al unirlos permite crear criterios estándar. Otro ministerio será el de Infraestructura (Vivienda, Obras Públicas, Bienes Nacionales y Transporte), y el ministerio de Desarrollo Humano (Educación, Trabajo, Deporte, Cultura, Mujer, Desarrollo Social y Ciencias). Cuando consolidemos el déficit reduciremos el impuesto de 20% a 15%. No en 10 años como dijo Matthei, sino que una vez consolidado el superávit al cuarto año.

¿Pero todos esos despidos traen problemas como paralizaciones, menor rendimiento del Estado, recursos judiciales. Habrá pelea.

-La alternativa es no hacer nada. Puede haber manifestaciones, pero de los operadores políticos, porque los funcionarios por concurso van a mantener su cargo. Y que vayan los 100 mil a tribunales van a estar 5 años esperando una respuesta.

Varios plantean eliminar ministe-



“

Al menos vamos a duplicar el PIB que hoy está en 2,3%, al 4% o 4,6%.”

“

(¿Hará negocios con China, a pesar de ser comunista?) Eso lo verán los empresarios. No es mi problema.”

rios, pero nunca tantos.

-No me importa, porque nuestro compromiso es que Chile sea un país desarrollado. Como nosotros no somos políticos no le debemos favores a nadie.

¿Del comando de Matthei plantean riesgos de reducir tanto los impuestos provocando menor recaudación.

-No hay un peligro porque a diferencia de las otras candidaturas que parece que no supieran de economía, para reducir impuestos tienes que recortar el gasto, en el corto plazo de lo contrario va a aumentar el déficit. Ellos son cobardes. Matthei propuso reducir el gasto público en US\$ 6 mil millones y no ha explicado cómo. Pagar su reforma tributaria y tener superávit fiscal tienen que reducir US\$ 16 mil millones. No lo va a lograr ni de cerca y el país va a seguir endeudándose.

¿Cómo enfrentarán la guerra comercial?

-Nosotros como libertarios somos partidarios de aranceles cero con todo el mundo.

¿Se plantea elegir entre EE. UU y China. ¿A ustedes libertarios no les complica hacer negocios con la China comunista?

-Eso lo verán los empresarios. No es mi problema.