

Jaime Mañalich: “La pandemia fue usada por tres personas para hacer carrera política”

Tras conocerse que la Fiscalía no perseverará en la causa penal que se abrió por la supuesta manipulación de datos durante la pandemia del Covid-19, el exministro de Salud -que estuvo querrellado por cinco años- arremete y asegura que la investigación fue “injusta”. Junto con esto, apunta a quienes estuvieron detrás de la estrategia de desprestigiar lo que se hizo en esa época e insta a hacer un “monumento” al fallecido Presidente Piñera.

Por **Juan Pablo Andrews**

Cinco años duró la investigación del Ministerio Público por eventuales delitos en el manejo de la pandemia de Covid-19 y que se tramitó en contra de exautoridades del gobierno del Presidente Sebastián Piñera, incluido el Jefe de Estado.

Fue a propósito de una acción presentada por el exalcalde de Recoleta Daniel Jadue contra el Mandatario, el exministro de Salud Jaime Mañalich y sus subsecretarios Paula Daza y Arturo Zúñiga, que la Fiscalía inició una larga indagatoria, que incluyó la toma de declaraciones, la inspección de documentos y la revisión de miles de correos del Minsal.

El trabajo que lideró el fiscal Marcelo Carrasco concluyó y determinó que no existen antecedentes suficientes para formalizar a los querrellados.

La decisión se materializó mediante un escrito presentado ante el Séptimo Juzgado de Garantía, que fijó para el 25 de julio la audiencia donde se comunicará de manera oficial la decisión de la Fiscalía.

El exministro Mañalich sostiene que se trató de una investigación “injusta” y “lenta”, y defiende que el expresidente Sebastián Piñera debiera ser reconocido por su manejo en la emergencia sanitaria con un monumento.

El extitular de Salud también acusa que tres personas ocuparon el contexto de la pandemia para levantar “difamaciones” contra el gobierno. Dos de ellos, resume el nefrólogo, terminaron siendo parte del actual gobierno, mientras que el tercero empen-

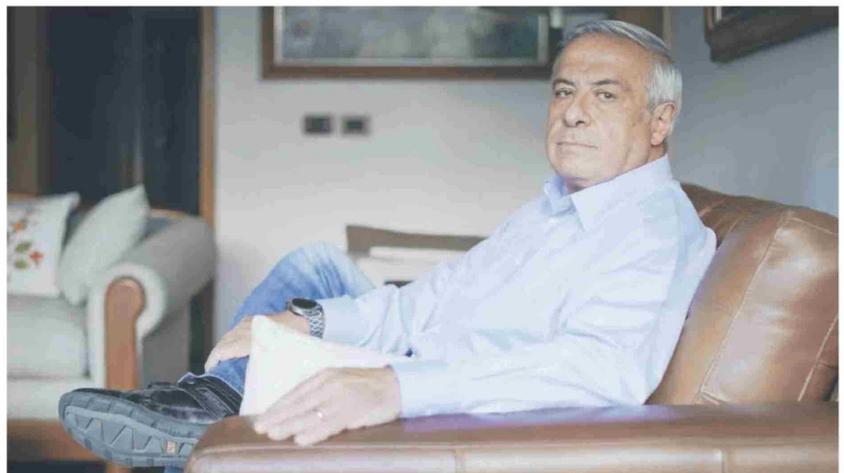
dió una carrera presidencial.

¿Qué pensó cuando recibió la noticia de que la Fiscalía decidió no perseverar en la investigación en su contra?

Durante las últimas dos semanas han ocurrido tres hechos que son bien simbólicos. El primero, el director mundial de la Organización Mundial de la Salud en su discurso inaugural la semana antepasada mencionó que el Presidente Piñera era uno de los 33 presidentes del mundo que más habían hecho en el combate contra la pandemia. Segundo, en su mensaje presidencial del 1 de junio, el Presidente Gabriel Boric, una vez más con un tono ya más claro, reconoce que el manejo de la pandemia durante el gobierno de Piñera fue realmente muy alto. Y tercero, la Fiscalía acaba de decidir no perseverar en una investigación por cuasidelito de homicidio. Entonces, en ese sentido, yo creo que se está poniendo en evidencia mundial que el manejo que se hizo en Chile de la pandemia fue realmente notable. Y hace más meritorio tomar la rediscusión de poner un monumento en favor del Presidente Piñera en la Plaza de la Constitución.

En ese sentido, ¿cree que la querrela que se presentó en su contra y contra el expresidente Piñera estuvo motivada por fines políticos?

Independiente de que se logró al principio un acuerdo social y político en un momento en que Chile estaba muy convulsionado, a fines de 2019, ese acuerdo no fue respetado esencialmente por tres personas que decidieron hacer una carrera política mediante la difamación, mediante la contradicción de las políticas



► El nefrólogo estuvo cinco años como querrellado.

que el gobierno y Chile en general tomaron contra la pandemia. Esas tres personas son la entonces presidenta del Colegio Médico Izkia Siches, que hizo una carrera política vertiginosa, posicionándose como la segunda autoridad de la República, como ministra del Interior. También el actual ministro Diego Pardow (Energía), que hizo especulación de datos no sostenibles en la realidad y lo condujeron a ocupar un ministerio en el cual todavía se mantiene. Y en tercer lugar, quien quería ser candidato presidencial, que es el exalcalde de Recoleta Daniel Jadue. Los tres usaron sin ningún pudor un combate ciego visceral, no fundado en datos contra la pandemia. Bueno, y les fue bien: uno terminó siendo precandidato presidencial y los otros dos siendo ministros de Estado.

¿Usted cómo vivió el proceso?
 Siempre consideré que la inves-

tigación era injusta, sobre todo en la figura del Presidente de la República. Él no tomaba las decisiones de qué lugares hacían cuarentena o qué vacunas importar. Esto era una diligencia que hacían otros ministerios. Y esta querrela criminal tenía elementos sumamente raros, como por ejemplo acusarnos criminalmente de que no habíamos permitido la importación del Interferón cubano, cuando sabemos que es un medicamento que no tenía ningún sentido científico de usar en el manejo del Covid. Y en el contexto de la querrela que enfrenta hoy día el exalcalde Jadue se denunció en el tema de la Asociación de Farmacias Populares que había un fraude y, sin embargo, está como argumento en la querrela que él presentó. Y él no pide ni siquiera disculpas.

¿Hubo alguna etapa de la investigación en la que creyera que la causa se estaba comple-

jizando para usted?

Evidentemente, una investigación abierta puede tornarse en contra. La Fiscalía inició una investigación producto de una querrela y cumple con su obligación de hacer todas las diligencias que estime pertinentes. Ahora, este proceso no está terminado, en el sentido de que es perfectamente posible que los querellantes pidan diligencias adicionales, lo que es probable que ocurra, porque, de lo contrario, políticamente para el exalcalde Jadue esto es una cosa muy dura.

¿Usted podría evaluar alguna acción judicial en contra de quien inició esta querrela?

No. Seguir haciendo perder tiempo a la justicia cuando ha quedado evidenciado que esta querrela no tenía sentido no tiene propósito. La Fiscalía tiene obligaciones mucho más importantes que satisfacer a Jaime Mañalich. ●