

Fecha: 25-04-2024
Medio: El Mercurio
Supl.: El Mercurio - Cuerpo C
Tipo: Noticia general
Título: Las diferencias que dejó en el oficialismo la postura de Boric por reforma al sistema político

Pág.: 2
Cm2: 711,8
VPE: \$ 9.350.811

Tiraje: 126.654
Lectoría: 320.543
Favorabilidad: ☐ No Definida

El mandatario dijo que esta discusión debiera ser posterior a zanjar la reforma de pensiones y el pacto tributario: Las diferencias que dejó en el oficialismo la postura de Boric por reforma al sistema político

Mientras que algunos dirigentes señalan que “no es excluyente” trabajar de manera simultánea, otros llaman a no desviar el foco de lo importante.

S. DEL RÍO y C. ROMÁN

Una nueva diferencia dentro del oficialismo gatillaron los dichos del Presidente Gabriel Boric en cuanto a zanjar los cambios al sistema político después que se resuelva la reforma de pensiones.

Su pronunciamiento se dio mientras parlamentarios de oficialismo y oposición se encuentran discutiendo medidas para combatir la fragmentación y las indisciplinas partidarias que afectan al Congreso. Incluso el tema había sido abordado el lunes en la reunión de los presidentes de los partidos de gobierno, y posteriormente en el propio comité político ampliado.

La idea que circula en algunas tiendas, principalmente en el Socialismo Democrático, sería tratar de lograr una reforma “acotada” que incluya entre tres y cinco normas que vayan en la línea de la propuesta constitucional de los expertos, como que los parlamentarios que renuncian al partido por el cual fueron electos pierdan su escaño. También se debate, entre otros puntos, sobre la eliminación de los subpacos o la exigencia de un umbral de 5% de los votos para que los partidos lleguen al Congreso.

Las distintas posturas

Sin embargo, no solo hay consenso en cuáles son las propuestas a impulsar, sino que tampoco en cuándo impulsárlas, y los dichos del mandatario enredaron aún más el panorama, porque fueron interpretados como un condicionamiento de una reforma a otra o una relativización de la urgencia de la reforma al sistema político.

Tras sus declaraciones, la presidenta del PS, Paulina Vodanovic, dijo el martes que “la reforma al sistema político es un tema importante que debe abordarse

“Sin un cambio sustantivo al sistema político, va a ser muy difícil alcanzar acuerdos en el futuro en ninguna materia”.

JAIME QUINTANA
PRESIDENTE PPD

con cierta transversalidad”.

Ayer, en tanto, el timonel del Partido Por la Democracia (PPD), el senador Jaime Quintana, aseguró que “es fundamental e indispensable terminar con el fraccionamiento de nuestro sistema político, de nuestras cámaras en el Congreso, porque esto es un fenómeno que se empieza a dar poco a poco en el Senado y tenemos que tomar nota de aquello”.

El parlamentario puntualiza: “Puedo entender el cronograma que el Presidente pueda tener en su cabeza, sin embargo, sin un cambio sustantivo al sistema político, va a ser muy difícil alcanzar acuerdos en el futuro en ninguna materia”.

Una postura similar manifestó la presidenta de la FRVS, Flavia Torrealba, quien dijo que no son excluyentes las líneas de tra-



Presidentes de partidos oficialistas y secretarios generales en la sede del Partido Socialista.

bajo. “Hay que avanzar en los acuerdos para sacar las reformas al sistema de pensiones, por cierto, y todas las que sean necesarias para el pacto fiscal, y al mismo tiempo trabajar en un acuerdo para hacer ajustes al sistema político que faciliten la administración del Estado en los próximos dos años que nos quedan de gobierno”, aseguró.

Incluso, la presidenta de la Cámara de Diputados, Karol Cariola (PC), al ser consultada respecto del “condicionamiento” que hizo el jefe de Estado en esta ma-

tería, respondió que “se puede caminar y comer chicle a la vez”. Distinta fue la postura expresada por Diego Vela, presidente de Revolución Democrática, quien indicó que “mejorar el sistema político no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar la calidad de vida de las personas”.

En esa línea, Vela añadió que “nuestra prioridad es trabajar por las urgencias que afectan a los chilenos: la seguridad y mejores pensiones. No podemos desviar el foco de lo que real-

mente importa a las personas. Si tenemos la capacidad de responder a esas urgencias me parece bien realizar algunos cambios”. En cuanto a esto último, mencionó “fortalecer la disciplina partidista con la pérdida del escaño, incorporar la orden de partido o de bancada o políticas que mejoren la coordinación entre el Ejecutivo y Legislativo”.

Quien concordó con lo expresado por Boric fue el diputado Tomás Hirsch, presidente de Acción Humanista: “Hacer estos cambios *ad portas* de una elec-

“Se puede caminar y comer chicle a la vez, y creo que los procesos legislativos tienen que llevar sus ritmos, sus tiempos”.

KAROL CARIOLA
PRESIDENTA CÁMARA DE DIPUTADOS

“Mejorar el sistema político no es un fin en sí mismo, sino un medio para mejorar la calidad de vida de las personas (...). No podemos desviar el foco de lo que realmente importa”.

DIEGO VELA
PRESIDENTE RSD

ción, más allá de que nos sirva o no a nosotros, introduce elementos de cálculo de corto plazo que no son buenos para pensar en el sistema político adecuado. El momento adecuado es después de las próximas elecciones parlamentarias y presidenciales, con tranquilidad, tiempo, sin una calculadora arriba de cada escritorio, poder debatirlo con las consideraciones políticas y técnicas de cada caso”.

Desde el Partido Comunista, la secretaria general, Bárbara Figueroa, se refirió al debate en Radio Nuevo Mundo.

“Cuando uno habla de reformas al sistema político, eso parecería estar muy lejos de un debate sobre urgencias, necesidades. Uno debería tratar de asegurar, prever, que ese debate no se transforme en un debate solo institucional, sino que se pueda entender que el desafío de mirar reformas al sistema político debiera contribuir a que fuera mucho más eficiente la capacidad del Estado para responder en tiempo y forma a las necesidades de la población”, dijo Figueroa.

Otras definiciones del mandatario que han dividido al sector

Varios han sido los episodios en que las definiciones del Presidente Gabriel Boric han terminado enfrentando internamente al oficialismo.

Una de ellas ocurrió en febrero pasado, cuando en el funeral del expresidente Sebastián Piñera, el mandatario dijo que las querellas y recriminaciones contra su antecesor pudieron ir “más allá de lo justo y de lo razonable”. Desde el Partido Comunista, dos diputadas calificaron aquello como “negacionista”, gatillando una serie de recriminaciones

dentro de la coalición de gobierno.

Otro tanto ocurrió la primera semana de marzo, cuando Boric dijo que las Fuerzas Armadas podían colaborar en “funciones específicas”. “Eso (colaboración de militares en zonas urbanas) requiere, también, de una discusión. También modificaciones legales. Yo no me cierro en ningún caso a poder disponer de esas herramientas”, dijo. Al respecto, el senador del PS Gastón Saavedra dijo que apoyaba “la idea de ‘sumar’ a las Fuerzas Armadas para el resguardo del

orden público”, mientras diputadas del PC como Alejandra Placencia y Nathalie Castillo se oponían a la función policial de militares y el alcalde de Recoleta, Daniel Jadue (PC), afirmaba: “No me siento seguro con los militares en las calles”.

Antes, en 2023, también hubo debate interno por los indultos otorgados por el mandatario. Mientras Placencia y Claudia Mix (Comunes) abogaron por más beneficios, Leonardo Soto (PS) y Raúl Soto (PPD) pedían no seguir otorgando indultos.