

Fecha: 17-03-2026
Medio: La Tercera
Supl.: La Tercera
Tipo: Noticia general
Título: Arturo Squella: "Se llevaron todo, Boric se llevó hasta los seguidores de las redes sociales"

Pág.: 11
Cm2: 854,8
VPE: \$ 8.504.631

Tiraje: 78.224
Lectoría: 253.149
Favorabilidad: ☐ No Definida

LT DESDE *la* REDACCIÓN

Arturo Squella: "Se llevaron todo, Boric se llevó hasta los seguidores de las redes sociales"

El presidente del Partido Republicano y senador aseguró que "no existió la voluntad de dejar las condiciones económicas para la nueva administración" y que se encontraron con "una situación muy precaria". En tanto, junto con defender los indultos a uniformados por actos llevados a cabo durante el estallido social, adelantó que "si el paso siguiente va a ser corregir la ley para que en esos casos se les aplique la justicia militar, no hay que complicarse".

Alonso Vatel

Previo al primer comité político en La Moneda, el presidente del Partido Republicano, Arturo Squella, defendió en el programa de streaming de **La Tercera, Desde la Redacción**, los primeros anuncios de la administración de José Antonio Kast. En conversación con Juan Andrés Quezada y Rodrigo Álvarez, apuntó también al gobierno de Gabriel Boric por el estado de las finanzas.

El gobierno anunció el Plan de Reconstrucción Nacional y hoy parte el Plan Escudo Fronterizo. Desde la oposición ya surgieron críticas

Es natural que las personas que son oposición den sus reparos, pero dentro de eso hay que escarbar y encontrar a las personas serías que van a saber valorar a lo que apunta este paquete de medidas. Si hay algo importante es reactivar la economía. Para eso se tienen que generar las condiciones de crecimiento y enfrentar la situación tan difícil con la que se recibió las arcas fiscales.

Le han sacado en cara al Presidente sus palabras en la campaña,

de que no iba a haber recortes sociales...

Eso se mantiene. Cuando se habla de que apenas había 40 millones de dólares en caja significa que se llevaron todo, es así de simple. El presidente (Gabriel) Boric se llevó hasta los seguidores de las redes sociales. Eso grafica un poco cuál era el espíritu que había detrás de la entrega que hicieron de la administración del Estado.

¿Para dónde se llevaron todo?

Se llevaron en sentido figurado. Puede ser malinterpretado.

Lo que pongo de ejemplo es la manera en que enfrentan lo que es de todos (...). Es un poco lo que vimos con los 40 millones de dólares. No tuvieron ninguna capacidad de generar las condiciones para que el futuro gobierno llegara a poder hacerse cargo de las primeras urgencias. ¿Por qué? Porque no había plata (...). La profundidad del 'se llevaron' la van a arrojar las auditorías que ya se iniciaron. Si es que hay atrás alguna conducta reñida con la ley, es parte de lo que se va a saber en el transcurso de estas investigaciones.

Cuando se dice que se van a poner límites a la gratuidad, que el

FES no va a avanzar, que probablemente van a revisar las 40 horas, o lo de la sala cuna, ¿no hay un punto de la oposición?

El FES era una pésima política pública. Si es que dependiera de uno, recomendaría que no se siga en ningún caso. Sala cuna es una política pública que va a haber sí o sí (...). Está en revisión técnica, en algunas semanas va a venir una indicación que lo va a impulsar con mucha fuerza. En el caso del CAE o lo de la gratuidad, por supuesto que no se va a tocar ningún derecho social, aquellos dirigidos a las personas más vulnerables. Cuando una persona que gana 3 o 4 millones de pesos no es capaz de pagar la cuota del CAE de \$ 120 mil pesos (...) ahí hay un abuso.

Y respecto a las 40 horas

Dijimos cuando se discutió esa política pública que tenía una mirada más bien en un populismo exacerbado que pensar en las familias (...). Si es que hay algo en el plano de lo corregible, no en la estructura del proyecto, me parece superrazonable que se estudie. Nadie ha dicho, ni siquiera es interpretable de alguna palabra, de alguna autoridad, que esa política

pública pueda desaparecer.

¿Era necesario instalar tan rápidamente el tema de los indultos?

El indulto es un primer paso muy necesario, en línea con lo que los chilenos votaron en noviembre y diciembre, de que cambia la manera de entender, de ejercer la seguridad pública y el ejercicio de la fuerza por parte de la autoridad en el plano que corresponde (...). Hay que tener a la vista el contexto general, considerar que lo que había al frente de cada uno de esos carabineros que salió a defender la institucionalidad era la intención de algunos que estaban organizando a quienes estaban poniendo barricadas, incendiando las calles para derrocar al gobierno legítimamente elegido.

¿Lo que anuncia el Presidente se circunscribe solamente al estallido social?

Sí, por supuesto.

El oficialismo tiene a los líderes de la Cámara y el Senado. ¿Eso ayudará a avanzar más rápido?

Sin ninguna duda. La única participación que hemos tenido hasta ahora los parlamentarios en esta nueva legislatura fue votar por las mesas. El que haya quedado en per-

sonas del oficialismo es algo muy positivo, que nos ayudará a sacar adelante todo lo que tenemos que hacer. No hay que ponerse nerviosos con avanzar lo más posible si el propósito está en sacar adelante las emergencias por las cuales nos eligieron. Vuelvo al punto del indulto. Si el indulto es el primer paso para decirle a nuestras policías: se acabó el tiempo en que uno les daba vuelta la espalda, ahora cuentan con el respaldo nada más ni nada menos que del Presidente de la República, hay que avanzar y defenderlo con todo. Si es que el paso siguiente va a ser corregir la ley para que en esos casos se les aplique la justicia militar, para que tengan al menos un juzgador que conoce del uso de la fuerza, los protocolos, no hay que complicarse. Nos eligió una inmensa mayoría de los chilenos. El mandato yo lo sentí claro: quieren que avancemos.

La presidenta del FA dijo que este gobierno trata de imitar lo que hizo Javier Milei, decir que no hay recursos y frenar beneficios sociales.

Yo le diría que uno es libre de opinar lo que quiera pero no de inventar hechos que son objetivos. La realidad de las finanzas públicas son una realidad, son objetivas. Miremos lo que dice el Consejo Fiscal Autónomo (...). Miremos lo que está pasando en cada una de las reparticiones de la administración central en donde hay una cantidad de cuentas por pagar que son realmente absurdas. Si es que ella quiere instalar que tenemos una suerte de relato exagerando la situación de las arcas fiscales le digo que nos encontramos con una situación muy precaria, excesivamente dejada a su suerte desde el punto de vista de las finanzas públicas. Creo que no existió la voluntad de dejar las condiciones económicas para la nueva administración.

La zanja en el norte, ¿es eficiente o efectista?

Es una de muchas medidas de un trabajo interagencial (...). Es la zanja o cualquier otro tipo de barrera material, porque no únicamente va a ser eso. En otras partes van a ser sensores, o en base a la tecnología, en función del patrullaje del Ejército, que va tener un rol relevante. Se logra en función de un trabajo que complementa muchos elementos. ●

Vea la entrevista completa en el canal de YouTube de

LT LATERCERA

