LITORALPRESS

Fecha: 11-09-2023
Medio: Publimetro
Supl. : Publimetro
Tipo: Noticia general
Título: El “colapso climático” ya esta acá: cientificos claman por medidas urgentes

Pág. : 8
Cm2: 662,4
VPE: $ 4.220.892

Tiraje: 84.334
Lectoría: 382.227
Favorabilidad: No Definida

El “colapso climático” ya esta acá: científicos claman por medidas urgentes

Advertencias. El secretario general de la ONU, Antonio Guterres, aseguró la semana pasada que “el colapso climático ya comenzó”, lo que despertó todo tipo de alertas a nivel mundial.

Medidas. Dos expertos chilenos analizaron las consecuencias para nuestro país del innegable cambio climático.

Inundaciones por lluvias en un lado, calor abrasador en el otro. La Tierra se queja. / GETTY

Marcelo González Cabezas

Tajante se manifestó la semana pasada el secretario general de la ONU, el portugués Antonio Guterres, sobre un tema que afecta a toda la humanidad.

“El colapso climático ya comenzó”, fue la categórica sentencia que emitió el diplomático, quien además recordó que los científicos advirtieron durante mucho tiempo sobre los posibles efectos de la dependencia de los combustibles fósiles y que los actuales fenómenos meteorológicos extremos iban a afectar a todo el orbe.

“Nuestro planeta pasó por un período de ebullición. Vivimos el verano (en el hemisferio norte) más caluroso jamás registrado. Comenzó la destrucción del clima... Los líderes deben actuar para solucionar el problema climático. Todavía podemos impedir que la crisis climática llegue a su peor punto. No tenemos tiempo que perder”, añadió Antonio Guterres.

40.600

Millones de toneladas de CO_2 fueron emitidas en 2022, un nuevo récord mundial.

En el caso de Chile, las oscilaciones climáticas y sus consecuencias han sido evidentes desde hace años.

En 2010 empezó acá una sequía que no termina, hemos tenido más incendios forestales (2017 y 2023 han sido las peores temporadas), ahora cuando llueve el desastre es mayúsculo, hace poco hubo una tromba marina en la costa de San Pedro de la Paz y ha habido varios tornados en el norte.

¿Qué debemos esperar, considerando que se ha dicho que Chile es uno de los países más expuestos al cambio climático?

Francisco Zambrano, académico del Centro de Observación de la Tierra “Hémera” y director del Observatorio de la Sequía ODES de la Universidad Mayor, sostiene que “es efectivo lo que se afirma desde la ONU, que empezó la destrucción del clima. Y no sólo la ONU lo ha advertido, sino que muchos otros organismos y científicos. Los efectos del cambio climático son evidentes y difíciles de negar”.

Y Martín Jacques -climatólogo y académico de la Universidad de Concepción, además de miembro del Centro de Ciencia del Clima y la Resiliencia (CR)2- dice que “los niveles de inyección de gases de efecto invernadero históricos que ya tenemos en la atmósfera, más la forma en la que seguimos comportándonos, han causado un aumento en la temperatura global. La evidencia de eso es muy contundente, por lo que no hay espacio para la duda respecto a que tal situación es atribuible a la acción humana”.

“Lo que ya tenemos es irreversible en escalas de varias décadas e incluso de siglos. Debemos adaptarnos a las consecuencias de lo que ya está ocurriendo”

MARTÍN JACQUES
Universidad de Concepción

Respecto de la posibilidad de que los graves efectos del cambio climático se hayan adelantado respecto de las primeras proyecciones, cuando se afirmaba que se darían en 2050 o en 2100, Zambrano precisa que “ello es así, y el problema es que la sociedad global no tomó a tiempo las medidas necesarias para enfrentar este problema. Hace muchos años se habla sobre la reducción de los gases de invernadero, pero en verdad qué país ha hecho algo para bajarlas. Uno se pregunta si en verdad han funcionado la COP u otras reuniones, pues las decisiones no se llevan a la práctica”.

Jacques ahonda al respecto y dice que “las proyecciones del cambio climático se hacen sobre la base de distintos escenarios, pero la evolución del clima no es igual en todas partes. Hay que considerar que las proyecciones llevan bastante tiempo. Llevamos tres décadas de estudios, y lo que escuchábamos del cambio climático hace dos o una década ya se está dando porque no fueron tomados caminos adecuados de mitigación. Más que se haya adelantado el cambio climático, no se tomaron las decisiones adecuadas a tiempo”.

Ahora, ya con la soga al cuello, y pese a que persisten grupos que niegan el cambio climático, hay que pensar en lo que se debe hacer para enfrentar la crisis.

3

Países (China, India y EE.UU.) son los que más emisiones por carbón han generado en los últimos años.

“El problema es que la sociedad global no tomó a tiempo las medidas necesarias para enfrentar este problema”

FRANCISCO ZAMBRANO
Universidad Mayor

“Lo lamentable es que los países que menos contribuyen al calentamiento global son los más vulnerables y los más perjudicados por sus efectos. Los pobres tienen menos herramientas para enfrentar estas eventualidades, al contrario que EE.UU., por ejemplo... Una medida que se ha promovido es la carbono neutralidad, y es a lo que se debería apuntar con más fuerza. Y ello se suma a la adaptación que debemos mostrar ante esta nueva realidad, pues eso ya es lo que se puede hacer, reaccionar. En todo caso, uno debe preguntarse hasta qué punto es posible adaptarse, dadas todas las consecuencias que trae este desastre climático”, explica Zambrano.

Para Jacques “son urgentes acciones muy fuertes y decididas, que se implementen ahora sin más retardos. Es ahí donde entran quienes toman las decisiones y planifican, pero no hay una sola solución, son un conjunto. Y la más importante es disminuir y neutralizar las emisiones de gases de efecto invernadero, particularmente de dióxido de carbono. Como eso no se ha hecho, estamos sufriendo las consecuencias, e incluso si dejáramos de emitir esos gases ahora, ya produjimos un cambio climático que tiene consecuencias. Lo que ya tenemos es irreversible en escalas de varias décadas e incluso de siglos. También hay que transmitir que debemos adaptarnos a las consecuencias de lo que ya está ocurriendo. Y que esto sigue en desarrollo, lo que significa que no es definitivo”.

DATO

Ojo con pensar que terminó la megasequía local

El periodo seco iniciado en el país en 2010 -que ha sido calificado como una megasequía- no ha terminado con las lluvias de este año.

Que este año haya habido más lluvia que en los anteriores no implica que la emergencia haya terminado; incluso en la RM, cuyo déficit de precipitaciones llegó casi cero porque se volvió al nivel del invierno de 2009, considerado un año normal.

Según Francisco Zambrano, “la megasequía sigue, aunque en el corto plazo podemos estar contentos por la lluvia que ha caído. Pero el hecho de que por ejemplo Santiago tenga en 2023 un año normal de lluvia no significa que la situación hídrica haya cambiado. Tenemos abastecimiento de agua para un plazo corto, pero bien podemos seguir con oscilaciones de lluvia, con años buenos y otros malos. En un año es imposible que se llene lo que ha faltado en más de diez... En el observatorio de sequía ODES entregamos información y damos cuenta de las tendencias de sequías de corto y largo plazo, y lo preocupante es que se nota que la sequía será amplia”.

Según Martín Jacques, “este año no ha sido particularmente lluvioso o húmedo, en verdad ha sido menos seco que otros. Es cierto que en zonas como el Maule hay un superávit, pero en otros se mantiene el déficit. Aunque se afirme que en Santiago la temporada lluviosa es normal, lo cierto es que como la sequía se arrastra desde hace tanto tiempo, afecta a todo el sistema hidrológico. Por eso los cuerpos de agua tienen menos volumen y en el subsuelo hay niveles bajos y se tarda en cargar. Se requiere de un periodo persistente de alta lluvia para superar la sequía. Este es un breve respiro”.