

FES

Señor Director:

La columna de ayer del rector Federico Valdés sobre el nuevo FES plantea inquietudes atendibles, pero varios de sus argumentos se apoyan más en juicios de valor que en fundamentos técnicos.

Señalar que el FES "no es un crédito" porque no permite conocer el costo total desde el inicio omite que esa es precisamente la característica de los sistemas de financiamiento contingente al ingreso, utilizados por décadas en países como Australia y el Reino Unido. No es opacidad, es la naturaleza del instrumento. Tampoco resulta acertado sostener que este diseño debilita el mérito. Los esquemas contingentes buscan ampliar el acceso sin imponer deudas impagables, ni eliminar exigencias académicas. Confundir equidad con ausencia de mérito es un salto conceptual que no se sostiene en la evidencia comparada.

Donde debiera centrarse el debate es en los aspectos perfectibles del proyecto: mayor claridad en las reglas de cálculo, el tratamiento de la educación *online* y la definición objetiva de los cupos. Es allí donde se requiere precisión técnica, no descalificaciones del instrumento en su esencia.

ENRIQUE PINEDO D.