

J. P. PALACIOS

Un empeoramiento del estado de las finanzas públicas para este año es lo que proyecta el Informe de Finanzas Públicas (IFP), que presentó ayer el ministro de Hacienda, Mario Marcel, y la directora de Presupuestos, Javiera Martínez, ante la comisión de Hacienda del Senado.

En el documento se proyecta un déficit estructural (diferencia entre ingresos y gastos en un cálculo de largo plazo) equivalente a 1,8% del PIB. El nuevo cálculo es peor que el 1,6% previsto en el IFP del primer trimestre, donde ya se había corregido a la baja la proyección anterior de -1,1% para 2025. Esa meta —originalmente fijada para ese año— se postergó para 2026.

El informe da a entender que la diferencia de 0,2 puntos porcentuales del PIB en el déficit estructural se debe, en su mayoría (0,12 puntos), a cambios en las brechas estructurales (ajustes en los componentes de largo plazo que se usan para estimar el balance fiscal). El resto (0,08 puntos) se atribuye a “rendimientos tributarios” (que se entiende como una menor recaudación de impuestos) o “en medidas correctivas de gastos” (podrían ser acciones que no generaron el ahorro esperado).

Hacienda también actualizó el avance de las medidas correctivas presentadas en abril (ver gráfico) para tratar de estabilizar las cuentas públicas. Entre las iniciativas para generar mayor espacio fiscal, el Gobierno recordó la aprobación del proyecto de ley que establece un subsidio a la tasa de interés hipotecaria para la adquisición de viviendas nuevas, la presentación al Congreso del proyecto que modifica el Subsidio por Incapacidad Laboral (SIL) y la iniciativa que crea un nuevo sistema de subsidio unificado al empleo. Esa última no figuraba en el listado de 8 proyectos que se

DEUDA BRUTA
 El IFP prevé que la deuda bruta del Gobierno Central sumará US\$ 147.023 millones al cierre de 2025 (42,2% del PIB).

anunciaron en abril. También se mantiene entre esas acciones correctivas el proyecto de ley que crea un Nuevo Instrumento de Financiamiento para la Educación Superior, que ha tenido una compleja discusión en la comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados.

Los senadores pidieron cumplir los compromisos fiscales que se podría lograr.

Más demanda interna

Para este año el IFP prevé que la economía nacional mantendrá un crecimiento el 2,5% del PIB, igual a lo proyectado en el documento presentado en abril. Se

“Esta proyección nos indica que estamos algo por debajo en el sentido de ser más negativo, pero con una diferencia relativamente menor, y es una diferencia que es subsanable”.

MARIO MARCEL
 MINISTRO DE HACIENDA

“Uno quiere saber si tiene en mente dar una señal bien clara de que tal vez hay programas que hay que revisar en este mismo gobierno”.

RICARDO LAGOS WEBER
 SENADOR PPD

“Estas cosas preocupan en la confianza, en las proyecciones; no vemos que haya de verdad un sentido de urgencia de entender que el gasto público es algo que termina repercutiendo en todo el país”.

XIMENA RINCÓN
 SENADORA DEMOCRATAS

Déficit estructural pasó de 1,6% a 1,8% del PIB:

Hacienda empeora para este año proyección de desequilibrio de las cuentas fiscales y senadores piden cumplir con metas

Ministro Mario Marcel aseguró que el ajuste en la estimación “es una diferencia que se puede salvar”. También hubo ajustes en los cálculos de ingresos.

Actualización acciones correctivas

En millones de pesos 2025	2025	2026	2027	2028	2029
Ajuste de gasto acuerdo Ley de Presupuesto 2025	544.000				
Ajuste específico de gasto	396.312				
Medidas administrativas (revisiones de gasto, tarifas)	157.035	155.270	147.198	197.198	247.198
Medidas legislativas	700.337	648.876	885.517	777.453	883.240
Total	1.797.684	804.146	1.032.716	974.651	1.130.438
% del PIB	0,54%	0,24%	0,30%	0,28%	0,32%
Diferencia con IFP 1T 2025	-151.476	-151.079	-158.527	-77.999	38.681

Fuente: Dirección de Presupuestos

EL MERCURIO

anticipa que hay un mayor impulso desde la demanda interna.

En el desglose, Hacienda explicó que el PIB no minero tendrá un crecimiento de 2,4%, levemente por sobre el 2,3% con-

templado en el informe de abril. El tipo de cambio se ajusta a la baja hasta \$962 para este año, principalmente por el aumento del precio del cobre y una depreciación del dólar a nivel global.

En el plano fiscal, se calcula que los ingresos efectivos con acciones correctivas registrarán un crecimiento anual de 8,4% en 2025, 0,6 puntos porcentuales menos que lo proyectado en el IFP de

abril. Respecto de los gastos, se estima una variación de 2,2% este año, menor que el alza de 2,6% prevista en el documento anterior.

El IFP también prevé que la deuda bruta del Gobierno Central totalizará US\$ 147.023 millones al cierre de 2025, equivalente a 42,2% del PIB (42,3% en abril).

Se afectan confianzas

La presidenta de la comisión de Hacienda del Senado, Ximena Rincón (Demócratas), cuestionó el mayor déficit previsto para 2025. “La estimación que se había hecho de 1,1% del PIB no se cumplió. Se hizo un cambio a esa estimación, hay un decreto en trámite que se proyecta en 1,6%, pero el ministro ha dicho que probablemente pueda ser de 1,8%. Estas cosas preocupan en la confianza en las proyecciones; no vemos que haya un sentido de urgencia de entender que el gasto público es algo que termina repercutiendo en todo el país”, apuntó.

El senador Javier Macaya (UDI) recordó el empeoramiento de las proyecciones que hubo en informes previos y planteó el imperativo de cumplir las metas fiscales. “Lo que hace siempre el Ministerio de Hacienda es asumir un compromiso de cómo va a terminar esto ya en el último año de gestión. Yo creo que sería importante entender si es que desde esa perspectiva se está asumiendo algún compromiso”, dijo.

En el oficialismo, el senador Ricardo Lagos Weber (PPD) planteó otras medidas de ajuste fiscal: “Uno quiere saber si tiene en mente dar una señal bien clara de que tal vez hay programas que hay que revisar en este mismo gobierno”.

Tras esas interpelaciones, el ministro de Hacienda respondió que es posible cumplir con las metas. “Es una diferencia que se puede salvar. No hemos abandonado en absoluto el compromiso con la meta del año; se explica en buena parte esa diferencia por tipo de cambio y hay varios factores que nos permitirían cerrar esa diferencia, algunos de los cuales los vamos a ver pronto”, dijo.

