

Fracaso técnico en licitación

Señor Director:

El proceso de licitación del seguro complementario impulsado por Fonasa debe ser considerado un fracaso técnico, más allá de las declaraciones de su director. En el último intento, realizado en diciembre, solo se presentó una oferta para una de las siete fracciones licitadas, evidencia inequívoca de que el diseño propuesto no resulta viable para el mercado asegurador.

El propio director señaló que el proceso puede terminar en adjudicación total, parcial o desierto. A la luz de estos resultados, y considerando además el inminente cambio de Gobierno, lo responsable es declarar desierto este proceso y permitir que las próximas autoridades corrijan sus defectos estructurales.

El modelo planteado incorpora una prima plana y permite el ingreso y salida libre de beneficiarios, elementos que atentan contra la sostenibilidad actuarial de cualquier seguro. A ello se suma que la cobertura complementaria se superpone a la ya entregada por Fonasa, generando un incentivo directo a aumentar la demanda de prestaciones de libre elección para ambos financiadores, sin mecanismos efectivos de control.

La alternativa técnicamente correcta sería licitar una cobertura completa, abierta tanto a aseguradoras como a isapres, incorporando un sistema de compensación de riesgos que asegure equilibrio y competencia real. Experiencias comparadas, como el modelo español para funcionarios públicos, muestran que es posible articular seguros privados licitados que sustituyan la cobertura pública.

RAFAEL CAVIEDES DUPRÀ