

Expertos abordan los dichos del secretario ejecutivo del Plan de Reactivación, Joaquín Walker:

Destacan giro del Gobierno que ahora valora importancia del Simce para medir aprendizaje escolar tras la pandemia

El encargado ministerial sostuvo que la medición permitirá obtener conclusiones sobre el “estado de aprendizaje de los estudiantes”. Especialistas celebran el cambio, pero debe ser “respaldado con hechos”.

FERNANDA AROS

“El Simce es una información muy importante, nuestra línea de base que nos va a permitir identificar a nivel nacional el estado de aprendizaje de los estudiantes”, afirmó el secretario ejecutivo del Plan de Reactivación Educativa del Ministerio de Educación, Joaquín Walker, en una entrevista publicada ayer en “El Mercurio”.

A juicio del abogado, la medición —tomada en noviembre pasado a alumnos de 4º básico y 2º medio— servirá para obtener conclusiones “de manera estandarizada y resguardando una aplicación homogénea”.

Las declaraciones de Walker marcan un giro respecto del tono crítico con el que la cartera se había referido al Simce desde que asumiera Marco Antonio Ávila.

Una decisión “apresurada”

Conocedores del mundo educativo señalan que el Gobierno debe analizar las herramientas antes de proponer cambios drásticos, y que las decisiones sean consecuentes con un análisis extenso. “Forzado por las circunstancias y la institucionalidad del Consejo Nacional de Educación (CNE), el ministerio ha matizado su postura inicial contraria



CONVOCADOS.—El último Simce solo lo rindieron alumnos de 4º básico y 2º medio. Según los datos del Ministerio de Educación, la prueba tuvo una cobertura del 99% de los establecimientos a nivel nacional.

490 mil
 escolares de 4º básico y 2º medio rindieron el año pasado la medición.

a las pruebas Simce. Que ahora se valore y promueva su uso es importante, pero debe ser respaldado con hechos”, afirma el director ejecutivo de Acción

Educar, Daniel Rodríguez.

A esta postura adhiere el director ejecutivo de Educación 2020, Jorge Ibáñez, quien dice: “Antes de aplicar nuevos instrumentos para el levantamiento de información y para una mayor eficiencia de los recursos, hay que revisar los insumos que se tienen a disposición desde la institucionalidad actual”.

El exministro y docente UDP José Joaquín Brunner añade que

ce, que no es pública. Ahí se podrá constatar si hay una valoración del Simce para monitorear el Plan de Reactivación”.

Sobre el cambio en la percepción por parte del Gobierno de la prueba, Brunner comenta que se puede deber a que “el CNE mantuvo estable esta prueba ajustando su calendario y, enseguida, a la necesidad de basar las políticas ministeriales en más y mejor información”, y que también “influye el aprendizaje que han ido haciendo las autoridades del Mineduc. La experiencia enseña e impone un mayor realismo”.

“Las nuevas autoridades mostraron cierta renuencia frente al Simce. Esa etapa ha quedado atrás. Es una buena noticia. Ahora hay que dedicar todos los esfuerzos al Plan de Reactivación”, añade Brunner.

Necesidad del Plan de Reactivación

El experto de la UDP también afirma que el Mineduc “viene mejorando, abandonó su hoja de ruta inicial, que consistía en un cambio de paradigma. Ha fijado su prioridad claramente en el Plan de Reactivación, designó un destacado profesional a cargo, está trabajando en colaboración con el sector privado y gradualmente se están poniendo en acción todas las iniciativas”.

“Se debe insistir en la urgencia en la implementación del plan (...). El ministerio tuvo todo el año pasado en que pudo avanzarse con los tutores, por ejemplo”.

DANIEL RODRÍGUEZ
 DIRECTOR EJECUTIVO ACCIÓN EDUCAR

“Creo que el Mineduc se ha ido haciendo cargo de la necesidad del Simce y de otras pruebas diagnósticas. Ahora hay que dedicar todos los esfuerzos al Plan de Reactivación”.

JOSÉ JOAQUÍN BRUNNER
 PROFESOR UDP Y EXMINISTRO

“Antes de aplicar nuevos instrumentos para el levantamiento de información y para una mayor eficiencia de los recursos, hay que revisar los insumos que se tienen a disposición”.

JORGE IBÁÑEZ
 DIRECTOR EJECUTIVO (I) EDUCACIÓN 2020

Además, Rodríguez plantea que se debe insistir en la urgencia de la implementación de la política pública: “Es correcto que no es conveniente sobrecargar a los colegios en marzo, pero hay que recordar que el ministerio tuvo todo el año pasado en que pudo avanzarse con los tutores, por ejemplo, y apenas ha podido mostrar progresos”.